

# L'ART DE L'ARGUMENTATION DIALECTIQUE DES PROVERBES AFRICAINS : PORTÉES CULTURELLE ET PHILOSOPHIQUE

Amani Angèle KONAN  
Koffi KOUASSI

Université Alassane Ouattara – Bouaké (Côte d'Ivoire)  
amaniangele19@gmail.com  
skouassikoffi@yahoo.fr

---

## Résumé

*Notre étude montre que les proverbes africains, bien plus que de simples expressions populaires, sont des outils puissants dans les débats, et offrent une perspective culturelle unique et nourrissante de la réflexion philosophique. Au-delà de leur portée culturelle, ces parémies africaines soulèvent des questions philosophiques essentielles. Souvent utilisés pour argumenter, débattre et développer une pensée critique, les proverbes africains permettent d'enrichir les débats en intégrant une perspective culturelle et philosophique. La méthode synthétique, l'observation participante et des études de cas sont les techniques de recherche qui nous ont permis de mener cette étude. En explorant l'art de l'argumentation dialectique des proverbes africains, nous célébrons la diversité culturelle et la profondeur de la pensée africaine.*

**Mots-clés** : *Argumentation, communication, identité, proverbes, sagesse.*

---

## Abstract

*Our study shows that african proverbs are, much more than simple popular expressions, powerful tools in debates, and offer a unique and nourishing cultural perspective for philosophical reflection. Beyond their cultural significance, these african paremias raise essential philosophical questions. Often used to argue, debate and develop critical thinking, african proverbs help enrich debates by integrating a cultural and philosophical perspective. The synthetic method, participant observation and case studies are the research techniques that enabled us to conduct this study. By exploring the art of dialectical argumentation of african proverbs, we celebrate the cultural diversity and depth of african thought.*

**Keywords** : *Argumentation, communication, identity, proverbs, wisdom.*

---

## Introduction

---

La théorie de l'argumentation et la rhétorique ont une longue histoire qui remonte à la Grèce antique, où les grands penseurs comme Aristote, Socrate et Platon ont jeté les bases de ces disciplines. Depuis lors, ces domaines d'étude ont évolué et se sont développés de manière significative. Cependant, en dépit de leur richesse intellectuelle et de leur importance dans la compréhension de la communication humaine, ces disciplines n'ont pas

toujours reçu l'attention qu'elles méritent dans le contexte de la recherche en Afrique.

La présente étude vise à montrer que même si ces thématiques sont moins perceptibles dans les ouvrages académiques, ils sont pris en compte de façon particulière dans la littérature orale en Afrique, à travers les proverbes. Souvent courts et poétiques, les parémies africaines renferment des richesses de sens, de réflexion et d'argumentation dialectique, tout en offrant une fenêtre sur l'âme de la culture africaine. Pour traduire la pertinence de notre étude dans le contexte africain contemporain, nous proposons de traiter le sujet suivant : « l'art de l'argumentation dialectique des proverbes africains : portée culturelle et philosophique ».

La question centrale qui guide cette étude est la suivante : Comment les proverbes africains, en tant qu'expressions courtes et concises de la sagesse populaire, incarnent-ils une forme d'argumentation dialectique, et quelles sont leurs implications culturelles et philosophiques ? Cette question suscite deux questions secondaires qui sont : dans quelle mesure l'art de l'argumentation dialectique des proverbes africains révèle-t-il leur portée culturelle et philosophique ? Comment cette utilisation créative peut-elle contribuer à revaloriser la culture africaine et à annihiler la discrimination dont elle est victime ?

Cet article est une contribution à une meilleure compréhension de la richesse de la culture africaine, pour étendre son influence sur la pensée et la sagesse mondiale. Cette étude revêt donc une importance culturelle, philosophique et sociétale significative. L'art de l'argumentation dialectique, en effet, se manifeste sous de nombreuses formes à travers le monde. Il reflète les diverses cultures, traditions et modes de pensée qui caractérisent l'humanité. Parmi les expressions les plus riches, et les plus profondes de cette forme d'argumentation, se trouvent les proverbes africains.

Ces proverbes, trésors de la sagesse populaire, imprègnent la culture et la vie quotidienne de nombreuses communautés sur le continent africain. Leur fonction première, est de transmettre la sagesse et l'expérience accumulées au fil des générations. Ils portent en eux des leçons de vie, des conseils moraux et des réflexions sur l'humanité ; ce qui soulève des questions philosophiques fondamentales sur la nature de la sagesse et de la connaissance.

Souvent construits autour de structures rhétoriques élaborées, les proverbes africains incluent des oppositions, des antithèses et des parallélismes. Ils jouent un rôle dialectique en invitant à la réflexion, en proposant des solutions aux conflits et en incitant à la médiation. Bien que profondément enracinés dans la culture africaine, les proverbes véhiculent des vérités universelles, et ont une audience mondiale. Ils permettent d'explorer des questions philosophiques universelles sur la nature de la vérité, de la moralité et de la condition humaine. Leur étude soulève des questions importantes sur la place de l'oralité et de la tradition dans la philosophie, remettant en question les préconceptions occidentales de la philosophie écrite. Cela élargit notre compréhension de ce qu'est la philosophie et comment elle se transmet à travers les cultures.

Etant donné qu'une étude philosophique sérieuse ne peut être menée sans s'appuyer sur des méthodes conséquentes, nous convoquons, dans le cadre de ce travail, la méthode synthétique, l'observation participante et des études de cas. À partir de ces méthodes, l'étude suit un plan bipartite. La première partie définira les caractéristiques de l'argumentation dialectique, et la deuxième étape examinera les portées culturelle et philosophique des proverbes africains.

---

## **1. L'argumentation dialectique : définition et caractéristiques**

---

### ***1.1. Ce que recouvre le concept d'argumentation dialectique***

---

L'argumentation dialectique est une approche de l'argumentation qui met l'accent sur le dialogue, la confrontation des idées et la recherche de la vérité. Son origine remonte à l'Antiquité grecque, où des philosophes tels que Socrate et Platon ont développé des méthodes de dialogue pour parvenir à une compréhension plus profonde des vérités morales et philosophiques. Elle est « conçue comme une nouvelle rhétorique (ou une nouvelle dialectique) qui couvre tout le champ du discours visant à convaincre ou à persuader, quel que soit l'auditoire auquel il s'adresse, et quelle que soit la matière sur laquelle il porte » (Perelman, 1988 : 18). Autrement dit, l'argumentation dialectique est basée sur la philosophie du dialogue, où les participants engagent un échange constructif pour approfondir leur compréhension d'un sujet donné. « L'entrée en dialogue entraîne une certaine responsabilité de parole » (Jacques, 1985 : 97). Dans l'argumentation dialectique, les participants cherchent à examiner et à remettre en question les différents points de vue, en utilisant des arguments solides et en s'appuyant sur des preuves pour étayer leurs positions. L'objectif est de parvenir à une meilleure compréhension de la question discutée, et idéalement, à une résolution des conflits ou à un consensus.

Ainsi, dans une argumentation dialectique, entre deux personnes A et B, nous avons les répliques suivantes. Quand A, affirme que « le changement climatique est un défi mondial majeur qui nécessite une action immédiate pour réduire les émissions de gaz à effet de serre. », B réplique : « Je comprends ton point de vue, mais il y a des aspects économiques à considérer. Une transition rapide vers des sources d'énergie renouvelables pourrait entraîner des pertes d'emplois dans l'industrie fossile. Nous devons trouver un équilibre entre la protection de l'environnement et la stabilité économique. » Dans cet exemple, les participants engagent un dialogue en confrontant les arguments concernant le changement climatique. Ils explorent différents aspects de la question, tels que les conséquences économiques, pour parvenir à une compréhension plus nuancée et trouver des solutions équilibrées. « Les participants auraient des droits discursifs égaux. (...) Argumenter, est déjà un choix moral » (Jacques, 1985 : 97).

Dans un autre exemple, quand A soutient que « les tests standardisés sont un moyen efficace d'évaluer les compétences des étudiants. », B réplique : « Je comprends ton point de vue, mais les tests standardisés ont leurs limites. Ils ne tiennent pas compte des différentes aptitudes et styles

d'apprentissage des étudiants. Des méthodes d'évaluation plus diversifiées pourraient mieux refléter les capacités individuelles.» Dans ce second exemple, les participants débattent de l'utilisation des tests standardisés dans l'évaluation des étudiants. Ils mettent en évidence les avantages et les inconvénients, et suggèrent d'autres approches d'évaluation qui pourraient être plus équitables et représentatives des compétences des étudiants.

L'argumentation dialectique peut prendre de nombreuses formes, et les exemples ci-dessus illustrent simplement quelques situations courantes. Dans tous les cas, l'argumentation dialectique exige des compétences clés, telles que l'écoute active, la capacité à formuler des arguments solides, l'analyse critique des preuves, l'ouverture à la remise en question et la volonté d'explorer différentes perspectives, afin d'approfondir la compréhension pour aboutir à des conclusions plus éclairées. C'est pourquoi, selon Jacques, « exiger compétence égale serait exiger force égale. (...) Le vrai dialogue exige une certaine parité des présences et des participations personnelles » (Jacques, 1985 : 96). Elle favorise un environnement de débat constructif, où les participants sont encouragés à défendre leurs positions, en s'appuyant sur des arguments solides, et à être ouverts à la possibilité de modifier leurs points de vue en fonction des nouvelles informations. L'argumentation dialectique diffère de l'argumentation rhétorique, qui vise principalement à persuader et à convaincre un public. Au contraire, l'argumentation dialectique se concentre sur le processus d'échange d'idées entre les différentes parties, en reconnaissant la valeur de la confrontation des opinions et des points de vue opposés. « On négocie point par point » (Jacques, 1985 : 128). Elle peut être appliquée dans divers contextes, tels que les discussions académiques, les débats politiques, les négociations et même les conversations informelles. Elle permet d'approfondir la réflexion, de promouvoir la compréhension mutuelle et d'aboutir à des conclusions plus éclairées.

L'argumentation dialectique est une approche de l'argumentation qui met en valeur le dialogue, la confrontation des idées et la recherche de la vérité. Elle favorise un débat constructif où les opinions opposées sont confrontées et examinées, afin d'aboutir à une compréhension plus profonde, et à des solutions communes. L'argumentation dialectique « tendrait à élargir les avantages d'un jeu à somme variable, en transformant substantiellement la situation » (Jacques, 1985 : 128). La maîtrise des compétences d'argumentation dialectique permet de promouvoir des échanges productifs, et une meilleure compréhension entre les individus. L'argumentation dialectique inclut des principes fondamentaux.

---

## ***1.2. Les principes fondamentaux de l'argumentation dialectique***

---

L'argumentation dialectique est une approche de l'argumentation qui vise à explorer et à résoudre des différends ; en favorisant un échange constructif d'idées, et en cherchant des solutions communes. Elle repose sur l'idée que le débat et la confrontation des opinions peuvent conduire à une meilleure compréhension des problèmes, et à des résultats plus équilibrés.

« Dans le discours argumentatif, quelque chose est dit et fait (affirmation, demande, etc.) et appuyé en même temps par autre chose qui est dit et fait (explicitement ou implicitement) » (Mendenhall, 1990 : 185). Il faut noter que l'argumentation dialectique inclue cinq principes fondamentaux. Le premier principe est celui de la recherche de la vérité. L'argumentation dialectique, en effet, vise une vérité approfondie. Elle poursuit la vérité pour atteindre une compréhension approfondie d'un sujet donné.

Il s'agit ici d'exposer différents points de vue et d'évaluer les arguments de manière critique. Elle encourage les participants à remettre en question leurs propres positions, et à rechercher des informations objectives pour soutenir leurs arguments. Cela implique un engagement envers la recherche de faits, d'informations et de preuves solides pour soutenir les arguments avancés. « La vérité jaillit enfin dans l'âme après un long commerce avec les problèmes noués dans le questionnement dialectique » (Jacques, 1985 : 159). Les interlocuteurs sont encouragés à être ouverts à la possibilité de changer d'avis, si des arguments convaincants sont présentés. L'argumentation dialectique cherche à découvrir la vérité en examinant attentivement les différents arguments et en remettant en question les croyances préconçues.

L'usage de proverbes lors de l'argumentation dialectique, « rationalise et généralise les pensées, car la physiologie (ou le fonctionnement) de cet art oratoire, se fait selon le mécanisme d'analogie », fait remarquer J. Y. Kouadio (2016 : 252). Il poursuit en disant qu'« il consiste à établir une relation entre la situation (ou l'image) qui a favorisé la codification du proverbe (sa situation d'origine) et la situation actuelle qui suscite son emploi » (Kouadio, 2016 : 252). Le second principe est celui de la confrontation des points de vue opposés. L'argumentation dialectique encourage l'exploration des points de vue opposés. Plutôt que de rejeter ou d'ignorer les opinions divergentes, les participants sont encouragés à écouter activement, et à comprendre les arguments des autres. Il est donc essentiel d'explorer et de comprendre les perspectives opposées, en écoutant attentivement les arguments, et les préoccupations des autres parties prenantes. « Vivre en dialogue, c'est se mettre en condition d'écoute de l'autre » (Jacques, 1985 : 93).

Cela aboutit à une compréhension plus nuancée du sujet en question. L'argumentation dialectique reconnaît que la confrontation des idées opposées, peut aider à clarifier les positions et à élargir la perspective. La confrontation constructive des points de vue, permet de mettre en évidence les forces et les faiblesses des arguments. « Chacun cherche à apprécier la véritable force de l'adversaire, tout en défendant contradictoirement une position exposée au départ » (Jacques, 1985 : 130). En plus de ces deux premiers principes de l'argumentation dialectique, nous avons le troisième qui est le principe de réfutation. L'argumentation dialectique met l'accent sur la réfutation constructive des arguments, plutôt que sur des attaques personnelles.

Il n'est pas question d'attaquer personnellement l'interlocuteur, de le discréditer ou de le critiquer. On se concentre sur la réfutation des idées ou

des arguments présentés. En effet, « on négocie point par point. (...) Le dialogue recherche l'échange de consensus mutuelles, des ajustements, des compensations, des contreparties » (Jacques, 1985 : 128). Chacun identifie les points faibles des arguments adverses, en fournissant des preuves, des contre-exemples ou des raisonnements logiques pour les contredire. Les deux derniers principes sont la recherche de consensus et de solutions communes et l'utilisation de preuves et de raisonnement logique. En quoi consiste la recherche de consensus et de solutions communes ?

En fait, l'objectif ultime de l'argumentation dialectique est de parvenir à des solutions mutuellement acceptables. Autrement dit, l'aspect central de l'argumentation dialectique est la recherche de solutions communes et de compromis. Loin d'adopter une position de vainqueur ou de perdant, les participants travaillent ensemble pour trouver des compromis ou des consensus. Sans chercher à imposer une position particulière, l'argumentation dialectique vise à construire un terrain d'entente, en identifiant les points d'accord et en cherchant des solutions qui répondent aux préoccupations de toutes les parties. « Le dialogue se caractérise par une activité dynamique de véritable *co-signifiance*. Il cherche à avancer vers un consensus progressif par confrontation des états de croyance » (Jacques, 1985 : 126).

Les participants à l'argumentation travaillent ensemble pour trouver des terrains d'entente, et des solutions qui tiennent compte des intérêts et des valeurs de toutes les parties prenantes. Cela implique de chercher des solutions qui répondent au mieux aux besoins de chacun., par une écoute active, une disposition à comprendre les préoccupations des autres ; et à trouver des compromis mutuellement satisfaisants. Enfin, le dernier principe est l'utilisation de preuves et de raisonnement logique. L'argumentation dialectique repose sur l'utilisation d'une base solide de preuves, et de raisonnement logique, pour soutenir les arguments avancés. Il est important de fournir des faits, des exemples concrets, des données empiriques et des analogies pertinentes pour renforcer la crédibilité des arguments et convaincre les autres participants.

En suivant ces principes, l'argumentation dialectique favorise un débat constructif, où les idées sont évaluées de manière rigoureuse, les conflits sont gérés de manière respectueuse et les solutions sont recherchées de manière collaborative. Elle permet d'approfondir la compréhension mutuelle, d'enrichir les perspectives et d'aboutir à des résultats plus équilibrés, et satisfaisants pour toutes les parties concernées. Et, « le consensus obtenu pacifiquement s'y veut stable et novateur » (Jacques, 1985 : 128). Après l'analyse du concept d'argumentation dialectique et de ses principes fondamentaux, voyons comment cet art, à travers l'utilisation des proverbes, met en exergue la richesse culturelle et philosophique de l'Afrique.

---

## **2. Portées culturelle et philosophique des proverbes africains dans l'art de l'argumentation dialectique**

---

### ***2.1. La portée culturelle des proverbes africains dans l'art de l'argumentation dialectique***

---

Les proverbes africains sont le reflet de la sagesse et de l'expérience accumulées au fil des générations. En Afrique, les proverbes offrent une voix à des perspectives culturelles souvent marginalisées dans les débats interculturels. En les incluant dans les discussions, on permet aux voix africaines de s'exprimer et de contribuer aux échanges. Cela favorise un dialogue plus inclusif, équilibré et respectueux, qui prend en compte les différentes expériences et connaissances culturelles. Mieux, par leur emploi, on enrichit les débats en offrant des perspectives uniques et en encourageant une compréhension plus holistique des enjeux. Les parémies, en effet, jouent un rôle essentiel dans la promotion de la communication interculturelle et de la compréhension mutuelle, et cela pour plusieurs. De prime abord, elles sont des expressions culturelles partagées qui transcendent les frontières, et les différences culturelles. Transmises oralement de génération en génération, elles contiennent une richesse de connaissances sur les valeurs, les croyances et les modes de vie des communautés africaines.

C'est ce qui fait dire à L. Y. Konan que la parémie « est pour l'individu un facteur d'intégration au groupe social. Elle lui confère un parfait équilibre en lui fournissant l'occasion de résoudre les divers problèmes qui peuvent se poser à lui : problème moral, religieux, métaphysique » (Konan, 2017 : 36).

En préservant et en valorisant les proverbes, nous conservons un héritage culturel précieux, qui peut contribuer à l'enrichissement des débats interculturels. En effet, nos proverbes sont un élément essentiel de l'identité culturelle africaine. Ils traduisent les croyances, les traditions et les modes de pensée uniques de chaque communauté africaine. Ils sont le résultat d'une observation du mode de vie et des habitudes communautaires. Parlant des proverbes de constatation, J. Y. Kouadio précise que c'est « cette catégorie de proverbes qui se fondent sur l'observation, sur l'expérience et sur la réalité ou sur la vérification authentique des faits » (Kouadio, 2012 : 149). L'observation permet de connaître quelques habitudes alimentaires des peuples. En les intégrant dans les débats interculturels, on reconnaît et on célèbre la diversité culturelle, tout en préservant l'identité et la fierté des communautés africaines. Ils sont ancrés dans la sagesse ancestrale et reflètent les valeurs et les expériences communes à de nombreuses sociétés africaines.

Lorsqu'ils sont utilisés dans les interactions interculturelles, ils créent des points de référence communs, et servent de passerelles pour établir des connexions entre les cultures. Cette parémie africaine, « les yeux ne peuvent pas se battre avec les oreilles. », met en relief la diversité des perceptions et des perspectives. Elle rappelle que chaque individu voit et interprète le monde à sa manière, et que cela peut entraîner des différences d'opinions. « On y note l'usage fréquent de tournures de type « selon mon opinion », « d'après ce que je crois », etc. » (Jacques, 1985 : 158). Il encourage à

reconnaître et à respecter ces différences, en comprenant que chaque personne apporte une contribution unique à la compréhension collective. Mieux, les proverbes africains véhiculent des valeurs et des leçons de vie universelles. Ils abordent des thèmes tels que la sagesse, la solidarité, le respect, la tolérance et l'importance de la communauté. Dans la parémie « deux têtes valent mieux qu'une », il est souligné l'importance de la collaboration et de la diversité des perspectives. Ce proverbe encourage à reconnaître la valeur de différents points de vue, et le travail en équipe pour trouver des solutions. Il met en évidence la richesse qui découle de l'union de différentes idées et expériences culturelles.

Et, pour mettre l'accent sur la diversité des vulnérabilités et des faiblesses humaines, les sages africains souvent notent que « les mouches ne se posent pas sur un œuf qui n'a pas de fissure. ». Chaque individu a ses propres défis et imperfections, indépendamment de la culture à laquelle il appartient. On encourage, ainsi, la culture de l'empathie et la compréhension envers les autres, en reconnaissant que personne n'est parfait, et que chacun a besoin de soutien et de compréhension. Par le partage de ces parémies, lors de discussions interculturelles, on facilite la compréhension des valeurs fondamentales. Les croyances qui guident les différentes cultures, favorisent ainsi la communication et l'appréciation mutuelle. En réalité, les proverbes africains, souvent formulés de manière imagée et métaphorique, illustrent des expériences humaines communes. Qu'il s'agisse de la famille, de l'amour, de la nature, du travail ou des défis de la vie quotidienne, les proverbes africains captent des aspects universels de l'expérience humaine.

Certains proverbes chez les Baoulé (au centre de la Côte-d'Ivoire) par exemple, rendent compte de leur mode de vie agricole par l'évocation de cultures qui leur sont propres telles que les céréales, les tubercules, la boisson (le vin de palme ou « bangui »), le gros gibier, les protéines. C'est le cas des énoncés suivants : « Attrapons le singe pour que le maïs se développe », (*é tra pépé nan ablé gni*), « Si tu déterres l'igname, recouvre les racines du manioc avec de la terre » (*sè a tu duo kata agba bo*), « Quand le palmier meurt, l'amitié prend fin » (*sè mé ko wun djavuèdilè wa vié*), « C'est par l'entraide qu'on tue le sanglier » (*nbuka nbuka Jè O kun djanné O*), « Les champignons ne poussent pas au faite de l'arbre » (*waka ti nu fi mã ñdre*). Lorsqu'ils sont partagés entre différentes cultures, ils créent des points de connexion et permettent aux individus de se comprendre mutuellement à un niveau plus profond. Cet autre proverbe africain, « si tous les villageois sont des chefs, qui va cultiver les terres ? », met en évidence la diversité des rôles et des responsabilités au sein d'une communauté. Il encourage à reconnaître la valeur de chaque individu et à apprécier les contributions variées qu'ils apportent, et exprime la nécessité d'une répartition équilibrée des rôles et de la reconnaissance de la diversité des compétences et des talents. On peut le dire, les proverbes africains intriguent aussi par leur langage souvent évocateur et leurs significations cachées. Lorsqu'ils sont utilisés dans des échanges interculturels, ils suscitent la curiosité et l'intérêt pour les différentes traditions culturelles. Cela encourage les individus à poser des questions, à explorer davantage et à s'engager dans un processus d'apprentissage mutuel. En favorisant la curiosité et l'apprentissage, les

proverbes africains facilitent la communication et la compréhension interculturelles. Enfin, au niveau culturel, les proverbes africains offrent des perspectives uniques sur la vie, et encouragent l'ouverture d'esprit et le respect envers les autres cultures. En les partageant dans un contexte interculturel, on reconnaît la valeur des connaissances et de la sagesse d'autrui. On crée alors un environnement propice à l'échange d'idées, à la reconnaissance des différences et à la construction de relations harmonieuses basées sur le respect mutuel.

(...) le proverbe porte le témoignage éclatant d'une « raison » africaine qui permet d'accéder au plan des idées générales et donc de l'abstraction. C'est une chose que l'on ne perçoit pas aisément de prime abord. En effet, la langue du proverbe est presque constamment concrète, les images naissent à chaque jet de mots, savoureuses, puissantes, vivantes, mouvantes (Colin, 1965 : 108).

En somme, les proverbes africains favorisent la communication interculturelle et la compréhension mutuelle en partageant des expressions culturelles communes, en transmettant des valeurs et des leçons de vie. Ils jouent un rôle essentiel dans la création de liens entre les cultures et la promotion d'un dialogue constructif et harmonieux.

---

## ***2. 2. La dimension philosophique des proverbes africains dans l'art de l'argumentation dialectique***

---

Les proverbes africains sont imprégnés d'idées philosophiques profondes, qui abordent des concepts tels que la nature humaine, la moralité et la sagesse. Ils offrent des réflexions sur la condition humaine et donnent des conseils pratiques pour mener une vie éthique et équilibrée. C'est pourquoi, nous pensons qu'on ne peut pas dissocier le proverbe de la pensée philosophique. « La connaissance de l'autre par la culture est l'un des pôles autour desquels tourne la pensée de l'humanisme philosophique » (Kouadio, 2017 : 165). En effet, on peut relever plusieurs idées philosophiques sous-jacentes aux proverbes africains. Ils explorent la nature humaine, en mettant en lumière ses caractéristiques, ses faiblesses et ses aspirations. De nombreux proverbes en Afrique expriment l'importance de l'harmonie entre l'homme et la nature. Ils mettent en avant l'idée que l'homme fait partie intégrante de l'écosystème, et qu'il doit vivre en équilibre avec son environnement. Comme on peut le voir, la question du réchauffement climatique était et demeure au cœur de nos préoccupations en Afrique. Nous n'avons pas attendu l'Occident pour exhorter les africains à adopter des comportements écoresponsables. « Nous n'héritons pas de la terre de nos ancêtres, nous l'empruntons à nos enfants ». Ce proverbe, en effet, met en exergue la nécessité de préserver la nature pour les générations futures. Il nous invite à une réflexion sur notre relation avec la nature et sur notre devoir de la protéger, pour un développement durable.

La valeur de l'humilité et de la modestie n'est pas négligée par la sagesse africaine. Elle invite à une réflexion sur la place de l'homme dans l'univers et sur la reconnaissance de nos limites. « La plume ne peut rivaliser avec la corne du buffle », met en évidence la notion de modestie, face à des

forces supérieures, par l'acceptation de nos capacités et de nos limites. Les proverbes mettent aussi en valeur la communauté et de l'interconnexion entre les individus, valeurs remises en cause par l'individualisme hérité de l'Occident. Ils soulignent que nous sommes tous liés les uns aux autres, et que nos actions ont un impact sur la communauté dans son ensemble. C'est ce que traduit cet autre proverbe : « un seul doigt ne peut pas laver le visage ». En effet, nous avons besoin de l'aide et du soutien des autres pour accomplir des choses importantes. Comme le souligne Jacques, « la personne a besoin d'être en relation avec l'autre (toi et lui) pour devenir elle-même » (F. Jacques, 1985 : 49). Nous sommes invités à une réflexion sur notre responsabilité envers la société et sur la manière dont nos actions influencent le bien-être collectif.

Des enseignements sur la façon dont les individus se comportent, interagissent et évoluent dans la société sont ainsi exprimés. A titre d'exemple, cet autre proverbe africain : « on connaît l'oiseau par son chant, l'homme par ses actes », qui traduit l'idée selon laquelle les actions d'une personne révèlent sa véritable nature. Dans le proverbe Igbo (Nigéria) « les mots sont comme des perles, une fois lâchés, on ne peut pas les rattraper », le dilemme philosophique de la parole et de la responsabilité est mis en avant. Il nous pousse à réfléchir sur la puissance des mots et la nécessité de les utiliser avec soin. Il est très important de réfléchir avant de parler, pour éviter la parole malheureuse. En effet, « on ne prend pas la parole comme on prend la Bastille » (Jacques, 1983 : 51). Comme la philosophie dans son ensemble, les proverbes africains sont une source de la sagesse ancestrale, transmise de génération en génération. Ils offrent des conseils pratiques pour naviguer dans la vie et faire face aux défis. Ils mettent en évidence des vérités universelles et des leçons de vie importantes. Les proverbes africains, « seul, on va plus vite. Ensemble, on va plus loin », et « un seul doigt ne peut pas tuer un pou », traduisent par exemple, de l'importance de la collaboration et de la solidarité pour atteindre des objectifs durables. En outre, ils nous incitent à réfléchir sur la puissance de l'unité et du travail d'équipe, de la solidarité et de la collaboration pour atteindre des objectifs, pour surmonter les difficultés et réaliser des changements significatifs. La question de la vérité occupe une place centrale de l'art de l'argumentation des proverbes africains. Le proverbe est « un bref énoncé, métaphorique, normatif et rythmé qui véhicule une vérité de portée universelle » (Kouadio, 2012 : 101). La vérité, même difficile à accepter, doit être préférée au mensonge. En Afrique, la vision holistique de la vérité est admise : « La vérité est comme l'huile, elle finit toujours par flotter en surface. » Ce proverbe met en évidence la relativité de la vérité. Le proverbe africain, on peut le dire, encourage à être ouvert et à écouter activement les différentes vérités et perspectives. Ainsi, on reconnaissait que chaque personne détient une part de la vérité. Ces analyses de proverbes africains illustrent comment ces expressions traditionnelles, offrent des réflexions philosophiques sur des questions éthiques complexes, et des dilemmes universels.

Nous devons prendre conscience de la valeur de notre culture, et revaloriser nos parémies qui renferment des trésors tels que la sagesse silencieuse, la responsabilité financière, la coopération, les relations

interpersonnelles positives, l'impact des mots et la vision holistique de la vérité. C'est la raison pour laquelle, dans la définition qu'il propose, Cabakulu écrit ceci :

les proverbes dépeignent les vérités générales, universelles et les habitudes que commande l'expérience commune devant la réalité quotidienne. Ils représentent tous un code social et juridique. Les proverbes contiennent donc la sagesse humaine qu'ils mettent en valeur. Ils couvrent un vaste champ sémantique comprenant d'autres formes de la parole : dicton, maxime, sentence, aphorisme (M. Cabakulu, 1972 : 10)

À travers cet article, nous présentons des perspectives uniques sur ces questions et contribuons à une réflexion plus profonde sur la moralité, la responsabilité et la prise de décision éthique. De par leur usage dans l'argumentation dialectique, nous traduisons le pouvoir créatif des proverbes. Mieux, nous démontrons l'adaptabilité remarquable des proverbes lors de l'argumentation dialectique, à différents contextes et situations de débat. C'est pourquoi, nous pensons faire la promotion de cet art, en tant que sagesse intemporelle, pour être appliquée de manière pertinente et efficace dans une variété de débats. Lors d'un débat politique sur la gouvernance, quand un candidat affirme qu'un « chef ne peut pas faire une montagne avec une seule main », c'est pour mettre l'accent sur l'importance de la participation citoyenne et de la coopération dans la prise de décisions politiques. Nous encourageons les dirigeants à s'impliquer activement à introduire l'étude des proverbes dans nos programmes scolaires.

Pour finir avec les hésitations et campagnes d'intention, nous préconisons des actions concrètes qui d » bouchent sur des résultats palpables. Car, comme le souligne ce proverbe, « la bouche qui parle ne se nourrit pas ». Il nous rappelle que de simples paroles ne suffisent pas et qu'il est essentiel de prendre des mesures concrètes, pour accompagner notre dire. Chacun, à son niveau, a quelque chose à faire pour valoriser nos proverbes. Nous avons engagé le débat avec cet article, qui souligne la pertinence culturelle, philosophique et universelle de cette forme d'expression ; et nous avons mis en évidence, la profondeur de la réflexion philosophique, présente au cœur de la culture africaine. En étudiant ces proverbes, nous gagnons, non seulement en compréhension de la philosophie africaine, mais nous enrichissons également notre compréhension de la philosophie, en tant que discipline globale, traversant les frontières culturelles et linguistiques, pour offrir des perspectives inestimables sur la condition humaine.

---

## **Conclusion**

---

Nous pouvons retenir finalement que la théorie de l'argumentation et la rhétorique ne sont pas des inventions occidentales. Même si ces thématiques sont moins perceptibles dans les ouvrages académiques, ils sont pris en compte de façon particulière dans la littérature orale en Afrique, à travers les proverbes. Nous avons, à travers cette étude, constaté que les proverbes africains incarnent une forme d'argumentation dialectique, grâce à leur construction rhétorique complexe. Ils utilisent souvent des oppositions,

des antithèses et des parallélismes pour inciter à la réflexion, proposer des résolutions de conflits et favoriser la médiation. Cette dimension dialectique, révèle la profondeur de la réflexion philosophique présente dans ces expressions courtes et concises. Ensuite, nous avons relevé les implications culturelles des proverbes africains. Ils sont le reflet d'une richesse culturelle incommensurable, mettant en avant la diversité des peuples, des langues et des traditions à travers le continent africain. Leur étude nous a permis de nous introduire au cœur de ces cultures riches et variées, de mieux comprendre leurs valeurs, leurs normes sociales et leurs visions du monde. De plus, les proverbes africains jouent un rôle fondamental dans la transmission de la sagesse. Ils contiennent des leçons de vie, des conseils moraux et des réflexions sur l'humanité, soulevant ainsi des questions philosophiques essentielles sur la nature de la sagesse, de la connaissance et de la morale. L'un des aspects les plus remarquables est la résonance universelle de nombreux proverbes africains. Bien qu'ils soient profondément ancrés dans la culture africaine, ils véhiculent des vérités universelles, offrant ainsi des perspectives philosophiques sur la vérité, la moralité et la condition humaine qui sont pertinentes pour une audience mondiale. Enfin, cette étude remet en question la prédominance de la philosophie écrite en mettant en avant l'importance de l'oralité et de la tradition dans la philosophie africaine. Elle élargit notre compréhension de la philosophie en tant que discipline, et de la manière dont la pensée philosophique se transmet à travers les cultures.

---

### Références bibliographiques

---

**Cabakulu Mwamba** (1972), *Dictionnaire des proverbes africains*, Paris, L'Harmattan.

**Colin Roland** (1965), *Littérature africaine d'hier et demain*, Paris, EDEC.

**Jacques Francis** (1983), « La mise en communauté de l'énonciation », in *Langages*, 18e année, n°70, p. 47-71.

**Jacques Francis** (1985), *L'espace logique de l'interlocution*, Paris, PUF.

**Konan Yao Lambert** (2017), « Littérature orale africaine et intégration sociale : l'exemple du conte », in *De l'altérité à la poétique du vivre-ensemble dans la littérature africaine*, Kone Diakaridja et Soro Aboudou N'golo, Paris, L'Harmattan, p. 13-40.

**Kouadio Jérôme Yao** (2012), *Les Proverbes baoulé (Côte d'Ivoire) : types, fonctions et actualité* (4ème édition), Abidjan, Les Editions Dagekof.

**Kouadio Jérôme Yao** (2016), « Proverbes et modernité, deux réalités irréconciliables ? », in *Études Romanes*, volume 25, p. 241-252.

**Kouadio Jérôme Yao** (2017), *Ainsi parle Sran ble Main ou l'Afrique noire*, Beau Bassin, E.U.E.

**Mendenhall Vance** (1990), *Une introduction à l'analyse du discours argumentatif*, Canada, Presse de l'Université d'Ottawa.

**Perelman Chaïm** (1988), *L'empire rhétorique*, Paris, J. Vrin.