

Face au défi sécuritaire, quelle stratégie argumentative ? Exemple des discours du président de la transition burkinabè Ibrahim Traoré

Daouda BADOLO

*Doctorant en Analyse du discours
Université Joseph Ki-Zerbo, Ouagadougou, Burkina Faso
(badolodaouda39@gmail.com)*

Résumé

Cette recherche dont le thème est « Face au défi sécuritaire, quelle stratégie argumentative ? Exemple des discours du président de la Transition burkinabè Ibrahim Traoré » porte sur le discours politique. Il s'agit pour nous d'analyser l'ethos du président Ibrahim Traoré dans ses différents discours. En nous fondant sur l'analyse argumentative (Ruth Amossy, Patrick Charaudeau), il ressort que l'ethos est la stratégie mise en œuvre par le capitaine Ibrahim Traoré dans ses discours. Le locuteur a recours à l'ethos dans ses différentes interventions discursives pour constituer une stratégie discursive pouvant galvaniser les Burkinabè à rester debout face à l'insécurité et exprimer lui-même son dévouement et son abnégation à combattre le terrorisme. L'objectif de cette étude est de montrer que l'ethos est un moyen de galvanisation et de mobilisation dans un contexte de lutte contre le terrorisme.

Mots-clés : ethos, discours, stratégie, insécurité, terrorisme

Abstract

This research whose theme is "Faced with the security challenge, what argumentative strategy ? Example of the speeches of the President of the Burkinabè Transition Ibrahim Traoré" focuses on political discourse. For us, it is a question of analyzing the ethos of President Ibrahim Traoré in his various speeches. Based on argumentative analysis (Ruth Amossy, Patrick Charaudeau), it appears that ethos is the strategy implemented by Captain Ibrahim Traoré in his speeches. The speaker uses ethos in his various discursive interventions to constitute a discursive strategy that can galvanize the Burkinabè to remain standing in the face of insecurity and himself express his dedication and self-sacrifice to fighting terrorism. The objective of this study is to show that ethos is a means of galvanization and mobilization in the context of the fight against terrorism.

Keywords : ethos, discourse, strategy, insecurity, terrorism.

Introduction

Depuis près d'une décennie, le Burkina Faso, à l'instar de certains pays du sahel (la république du Mali, la république du Niger), est en proie à une crise sécuritaire due au terrorisme. Particulièrement pour le Burkina Faso, la crise a déclenché dès le premier quinquennat de l'ancien président démocratiquement élu Rock Marc Christian Kaboré. Malgré les efforts des autorités, le mal a pris de l'ampleur jusqu'au second quinquennat du président Kaboré. Cependant, le second quinquennat du président Kaboré sera rompu par un coup d'État perpétré par le colonel Paul Henri Sandaogo Damiba, qui sera à son tour renversé par le capitaine Ibrahim Traoré, actuel président de la Transition burkinabè.

Le pouvoir du capitaine Ibrahim Traoré s'inscrit donc dans un contexte d'insécurité qui s'est enracinée davantage dans le pays. Il est de ce fait conscient qu'il fera face à un défi sécuritaire on ne peut plus grandissant. Dans un tel contexte, le discours n'est pas à négliger ; il devient un élément fondamental que le président se doit d'utiliser en sa faveur pour s'adresser au peuple. L'on s'interroge de ce fait sur la stratégie discursive mise en œuvre par le capitaine Ibrahim Traoré dans ses discours. Quel est la finalité, voire l'enjeu d'une telle stratégie discursive ?

À y voire, l'ethos est la stratégie discursive mise en œuvre par Ibrahim Traoré, président de la Transition du Burkina Faso dans ses discours. L'on pourrait affirmer que le choix de cette stratégie discursive permet au président d'affirmer son engagement et son dévouement dans la lutte contre le terrorisme au Burkina Faso.

Cette étude s'inscrit dans le champ de l'analyse du discours. En nous fondant sur l'analyse argumentative en particulier les approches de Ruth Amossy et de Patrick Charaudeau, nous analyserons l'ethos dans les discours de Ibrahim Traoré, Président de la Transition burkinabè. Notre méthode consistera dans un premier temps à relever les différents types d'ethos contenus dans les discours prononcés par le capitaine Traoré et dans un second temps, nous procéderons à l'analyse. Cela pour dire que notre méthode est à la fois quantitative et qualitative. L'objectif de cette étude est de permettre aux locuteurs de la langue française de connaitre davantage la primauté de l'ethos

comme stratégie dans le discours politique surtout dans un contexte d'insécurité où le peuple attend beaucoup de la part du président.

1. Approches théorique et conceptuelle

Il sera question ici d'évoquer l'argumentation et les différents types d'ethos. Comme nous l'avons précisé ci-haut, les approches argumentatives de Patrick Charaudeau et de Ruth Amossy nous serviront de levier dans le présent travail. Ainsi leurs approches seront les plus détaillées, même si, quelques fois, nous aurons recours à d'autres chercheurs comme Aristote, Perelman, Maingueneau.

1. 1. L'argumentation

Tout discours est un ensemble d'arguments. Surtout en politique, les locuteurs ont recours à l'argumentation pour persuader ou pour convaincre l'auditoire. La bonne connaissance de l'argumentation devient primordiale pour tout homme politique ou pour tout homme qui dirige un peuple. Les études concernant l'argumentation ont vu le jour depuis Aristote qui conciliait l'activité argumentative à la rhétorique. L'argumentation est « cette activité par laquelle le locuteur cherche, par un usage approprié du discours, à modifier les convictions d'une personne ou d'un groupe » (Maingueneau, 2009, p.133) Perlman et Olbrechts-Tyteca (2000, p.72) renchérissent en ces termes : « L'argumentation est une action qui tend toujours à modifier un état de choses préexistant. »

Du point de vue de Amossy (2016), l'analyse argumentative se situe dans le vaste champ de la linguistique. C'est donc un carrefour de plusieurs disciplines et de plusieurs théories des sciences du langage. Elle explore le langage pour en connaître les effets recherchés par les locuteurs, voire les effets produits sur les récepteurs des discours dans une perspective interactive. Autrement dit, dès qu'un discours est mis en œuvre, il y a argumentation dans la mesure où le discours vise à faire faire. C'est dans ce sens que Amossy, à propos de l'analyse argumentative, écrit :

Elle étudie les modalités multiples et complexes de l'action et de l'interaction langagières. Aussi revendique-t-elle sa place non seulement dans les sciences de la communication mais aussi au sein d'une linguistique du discours qu'il faut comprendre au sens large, comme un faisceau de disciplines

qui se proposent d'analyser l'usage qui est fait du langage dans des situations concrètes. Plus précisément, l'analyse argumentative se présente comme une branche de l'analyse du discours (AD) dans la mesure où elle entend éclaircir des fonctionnements discursifs en explorant une parole située et au moins partiellement contrainte. (Amossy, 2016, p.7)

1. 2. *L'ethos*

La notion d'ethos comme stratégie discursive ne date pas d'aujourd'hui. Elle remonte à l'Antiquité grecque où l'usage de la parole avait atteint son âge d'or. Il faut dire que dans une démocratie où dans un État de droit, l'on ne contraint pas le peuple à faire, ou à adhérer à son opinion comme cela serait le cas dans les geôles. Il faut simplement convaincre ou persuader le peuple. Pour convaincre ou pour persuader, l'orateur doit être crédible. En d'autres termes, il est appelé à se donner une image positive dans la société, laquelle image fera de lui une personne exemplaire. Ainsi l'auditoire serait-il disposé à l'écouter. La notion d'ethos devient donc primordiale depuis l'Antiquité chez les Grecs. Amossy (2010, p.16) soutient cela en ces termes : « À leurs yeux, l'essentiel était de veiller à l'impact que l'image projetée par l'orateur peut avoir dans un échange à visée persuasive ayant trait aux affaires de la cité. »

Vu la primauté de la persuasion depuis l'Antiquité grecque, Aristote y a réfléchi en proposant les moyens que peut mettre en œuvre un locuteur pour persuader en trois catégories que sont l'ethos, le pathos et le logos. Si le logos relève de la raison, le pathos et l'ethos, eux, relèvent de l'émotion ; le pathos est tourné vers l'auditoire tandis que l'ethos est tourné vers le locuteur ou l'orateur. L'ethos permet à l'orateur de se donner une image positive, impressionnante ; de persuader donc l'auditoire dans l'optique de l'amener à adhérer à sa thèse, de l'amener à placer une confiance en lui.

Les épigones de Aristote à l'instar de Charaudeau, dans une perspective de l'argumentation en analyse du discours (AD) vont redonner à l'ethos ses lettres d'or après qu'il a été rangé, à un moment donné de sa diachronie, dans les oubliettes avec l'avènement de la critique littéraire et de la stylistique. Charaudeau (2005, p.87) définit l'ethos en ces termes : « En tant que *teckhnê*, il est ce qui permet à l'orateur d'apparaître « digne de foi », de se montrer crédible en faisant preuve de pondération (la *phronêsis*), de simplicité sincère

(l'*arété*), d'amabilité (l'*eunoia*). » Autrement dit, l'ethos est une stratégie qui permet à l'orateur de persuader son auditoire en donnant une image de soi. Charaudeau dans son ouvrage *Le discours politique : Les masques du pouvoir* (2005) propose différents types d'ethos à savoir les ethos de solidarité, d'intelligence, d'humanité, de chef, de sérieux, de vertu, etc.

Amossy s'inscrit également dans la même perspective que ses contemporains Perelman, Olbrechts-Tyteca, Charaudeau et Maingueneau, pour qui l'ethos est d'obédience rhétorique dans une visée argumentative. Amossy (2010, p.16) définit l'ethos comme l'« image discursive que l'orateur produit de sa propre personne.»

1. 2. 1. L'ethos de sérieux

Par l'ethos de sérieux, le locuteur met en évidence l'image d'une personne sérieuse. Il est imperturbable. C'est en réalité une personne exemplaire, loin des conduites anormales au sein de la société, une personne qui ne se laisse pas distraire. Selon Charaudeau (2005, p. 92) l'ethos de sérieux s'exprime « en faisant preuve d'une grande énergie et capacité de travail, par une omniprésence sur tous les fronts de la vie politique et sociale, particulièrement auprès de ceux qui souffrent ». Cet ethos exige de l'homme politique « des propos exprimant la mesure, la prise de conscience des contraintes, le refus d'être démagogique, la nécessité d'ajuster les propos aux moyens dont on dispose ». (Charaudeau, 2005, p.94)

1. 2. 2. L'ethos de vertu

L'ethos de vertu est très capital chez l'homme politique. Cet ethos prend son fondement sur la fidélité, la sincérité et l'honnêteté personnelle. L'ethos de vertu exige, selon Charaudeau (2005, p.94) que l'homme politique « fasse preuve de sincérité et de fidélité, à quoi doit s'ajouter une image d'honnêteté personnelle » Ainsi l'homme politique se doit de se montrer transparent, direct et sans faire objet de tremperie.

1. 2. 3. L'ethos de compétence

Cet ethos donne l'image d'un homme qui a les stratégies ou la compétence pour résoudre un problème auquel le peuple fait face. Charaudeau (2005, p.96) affirme que l'ethos de compétence

« Exige de quelqu'un qu'il possède à la fois savoir et savoir-faire : il doit avoir une connaissance approfondie du domaine particulier dans lequel il exerce son activité, mais il doit également prouver qu'il a les moyens, le pouvoir et l'expérience nécessaires pour réaliser concrètement ses objectifs en obtenant des résultats positifs. »

1. 2. 4. L'éthos de solidarité

L'éthos de solidarité montre l'image d'une personne qui prône l'entraide, la solidarité, l'union pour avancer ensemble. L'homme politique reste de ce fait ouvert à ceux qui désirent collaborer avec lui pour la bonne marche de la société. Charaudeau (2005, p.125) :

L'éthos de solidarité fait de l'homme politique un être qui non seulement est attentif aux besoins des autres, mais les partage et s'en rend comptable. La solidarité se caractérise par la volonté d'être ensemble, de ne pas se distinguer des autres membres du groupe et surtout de faire corps avec eux dès l'instant que ceux-ci se trouvent menacés.

L'éthos de solidarité se manifeste par l'expression de l'écoute du peuple, de l'union, de l'idée de groupe, etc.

1. 2. 5. L'éthos d'humanité

Le locuteur ou l'homme politique présente l'image d'une personne qui a des sentiments ou de la compassion surtout envers les déshérités. Charaudeau (2005, p.114) écrit :

Être humain se mesure à la capacité de faire preuve de sentiments, de compassion envers ceux qui souffrent, mais c'est aussi savoir avouer ses faiblesses, montrer quels sont ses goûts, jusqu'aux plus intimes.

L'éthos d'humanité se manifeste de ce fait par plusieurs figures comme le sentiment, l'aveu, le goût, l'intimité.

1. 2. 6. L'éthos de puissance

L'homme politique montre qu'il a une puissance physique à agir. Il montre qu'il a les capacités à être partout sur les fronts, il a une force quasi militaire, etc. Charaudeau (2005, p. 106) affirme : « L'éthos de puissance est vu comme une énergie physique qui sourd des profondeurs terrestres, anime et propulse le corps dans l'action. » Cet éthos s'exprime par la figure de virilité sexuelle, la figure de puissance

du corps physique, la figure de sa détermination à agir. Charaudeau (2005, p.1007) affirme que l'homme politique exprime « sa détermination à agir : on n'est pas seulement un homme de paroles, on est aussi un homme d'actes. On montre que l'on est actif, présent sur tous les fronts, mais de façon coordonnée, quasi militaire, ou sportive ».

1. 2. 7. L'ethos de chef

L'ethos de chef « est tourné vers le citoyen » (Charaudeau, 2005, p.118). En politique surtout en démocratie, l'homme politique vise à persuader les citoyens. Deux instances entretiennent de ce fait une relation de réciprocité. L'instance politique (l'homme politique) se doit de se montrer honnête envers l'instance citoyenne (le peuple) qui lui a permis d'être où il se trouve. Ce rapport de « rendu » marqué par une honnêteté de la part de l'homme politique conduit celui-ci à se montrer capable de conduire le peuple vers une destinée meilleure. Cet ethos se manifeste par plusieurs figures dont celle du guide-suprême, celle du guide-berger, celle du guide-souverain, celle du guide-prophète, celle du commandeur, etc.

1. 2. 8. L'ethos d'intelligence

L'ethos d'intelligence selon Charaudeau (2005, p.112) se manifeste par l'expression de l'homme cultivé ou de l'homme rusé. L'homme politique fait montre d'une bonne culture générale et d'une bonne connaissance intellectuelle. Pour ce faire, il peut par exemple évoquer les pensées des grands hommes, les grandes écoles où il a étudié, etc.

1. 2. 9. L'ethos de caractère

L'ethos de caractère, nous dit Charaudeau (2005, p.107) « participe à cet autre imaginaire [...] de la force de l'esprit que de celle du corps, comme quand on dit de quelqu'un qu'il a du caractère ». En d'autres termes l'ethos de caractère est une force mentale, une force de l'esprit que manifeste l'orateur. Ce type d'ethos se manifeste à travers plusieurs figures dont la vitupération, l'avertissement, la force tranquille, le courage, la modération, la fierté.

2. L'analyse des stratégies discursives mises en œuvre par le capitaine Ibrahim Traoré dans ses discours

Passons à présent à l'analyse du corpus de notre étude. Il 'agit ici de façon concrète d'énumérer les types d'ethos présents dans les discours de Ibrahim Traoré et de les analyser

2. 1. *L'ethos de puissance*

A chaque fois que j'apprends que tel village est attaqué, des gens sont tombés ou quoi, la seule chose qui me vient en tête, c'est de me lever prendre mon pick-up et puis partir. Je ne supporte pas d'entendre ça. C'est la seule chose qui me fait souffrir le plus.

Ici le locuteur met en évidence son grand désir de se rendre sur le champ de combat. Il montre qu'il a l'énergie physique et du cœur pour combattre, pour aller au secours des victimes du terrorisme.

2. 2. *L'ethos de vertu*

Je voudrais vous rassurer une fois de plus, nos partenaires et tous les pays amis du Burkina Faso, que nous tiendrons nos engagements pris devant tous nos partenaires et tous les amis du Burkina Faso. (Ouagadougou, 21-10-2022)

Ici le locuteur met en évidence l'image d'une personne sincère, une personne qui tient ses promesses, une personne honnête et fidèle. À travers cet ethos, les partenaires étrangers verront chez le locuteur une personne digne de confiance avec laquelle l'on peut travailler dans la quiétude. Ce qui encouragera les partenaires étrangers à investir au Burkina Faso et à aider le pays à lutter contre le terrorisme.

Je tenais donc à ce qu'on se parle de façon franche. (Ouagadougou, 14 novembre 2022)

Je n'irai pas vous faire un discours ce matin. Je vous parlerai en mes propres mots, du fond du cœur, en ayant pour main courante, des idées et du message que j'ai à vous porter. (Ouagadougou, 21 octobre 2022)

À travers ces deux passages ci-haut, le locuteur met en exergue l'image d'une personne qui s'exprime avec une franchise, une honnêteté, une sincérité. Cette stratégie permet au président de montrer au peuple qu'il est une personne digne de confiance.

2. 3. *L'ethos de compétence*

Nous ne sommes pas dans les armes seules. Nous sommes dans la communication aussi [...] On a sensibilisé beaucoup. Ça, ça fait une partie. Les armes ça fait bien sur partie mais y a le développement aussi. Donc nous avons lancé les deux volets en même temps. On crée de l'emploi, on crée des opportunités.

Ici le locuteur montre les stratégies qu'il a mises en place pour mieux lutter contre la crise sécuritaire. En effet, le sens commun pense qu'une guerre se gagne uniquement par les armes. Cependant, le président de la Transition burkinabè annonce sa stratégie dans laquelle il mobilise plusieurs aspects pour convaincre le terrorisme. Ce sont donc les armes, la communication, la sensibilisation, le développement, l'employabilité. Il met donc en évidence l'image d'une personne qui a la compétence pour combattre le terrorisme au Burkina Faso.

2. 4. *L'ethos d'humanité*

Je ne saurai continuer sans présenter nos condoléances aux familles éplorées pour les retombées de ces événements du 30 septembre, souhaiter également prompt rétablissement aux blessés et à toute personne qui a été victime de ces événements du 30 septembre, 1^{er} et 2 octobre 2022. (Ouagadougou, 21-10-2022)

Le locuteur en l'occurrence le président Ibrahim Traoré ne tourne pas le dos aux familles ayant perdu leurs proches lors de sa prise du pouvoir. En effet, lors de sa prise du pouvoir par un coup de force en octobre 2022, il y aurait eu des pertes en vie humaine dont des civiles. Ibrahim Traoré présente de ce fait ses condoléances aux familles endeuillées et souhaite prompt rétablissement aux blessés. Cela lui donne l'image d'un président qui a l'humanisme. Il partage la douleur de son peuple, il est proche de lui. En d'autres termes, il est « un être humain ».

2. 5. *L'ethos de solidarité*

J'en appelle d(sic) à tous, que ce soit des villes non encore affectées ou des campagnes au fin fond du Burkina touchées, que tous nous nous unissons. (Ouagadougou, 21 octobre 2022)
Cette guerre n'est pas uniquement une guerre des peuples hors de nos grandes villes. A l'intérieur des villes, nous avons intérêt à prendre conscience de la situation en nous levant, à

nous unir avec ces peuples affligés pour qu’au Burkina Faso, nous soyons un. (Ouagadougou, 21-10-2022)

Fédérons nos énergies ! Unissons-nous pour de vrai ! Soyons solidaires ! Soutenons-nous ! Que vous soyez Burkinabè de l’intérieur ou de l’extérieur, chacun a sa contribution pour que ce pays sorte de là où il est. (Ouagadougou, 21-10-2022)

Nous avons ici des passages dans lesquels le locuteur (le président Ibrahim Traoré) appelle à la solidarité dans la lutte contre l’insécurité. Ainsi toutes les filles et tous les fils du Burkina Faso, sont appelés à s’unir pour mieux lutter contre le terrorisme. Cela donne au locuteur l’image d’une personne solidaire qui a conscience que c’est difficile d’avancer étant seul. Cette lutte contre le terrorisme a nécessairement besoin de la solidarité des Burkinabè.

Enfin, il faut que je vous rappelle ici, que pour ma part, je serai engagé à vos côtés, aux côtés de tous les Burkinabè, sur les différents fronts pour la libération totale de nos territoires. Pour ma nation, je me battraï jusqu’au dernier souffle et je vous rappelle tous à intégrer cela. (Ouagadougou, 21-10-2022)

Le locuteur exprime ici son engagement aux côtés des Burkinabè à combattre le terrorisme. Il en appelle aussi ses frères et sœurs Burkinabè à s’inscrire dans cette même dynamique en combattant de tout cœur jusqu’au sacrifice suprême. Ainsi donne-t-il l’image d’un dirigeant solidaire, d’un dirigeant qui s’intéresse aux difficultés de son peuple et qui fait corps avec lui pour lutter.

2. 6. *L’ethos de chef*

C’est [l’objectif] aussi d’envisager un développement endogène en ne comptant que sur nous-mêmes et en n’essayant de repenser profondément notre agriculture, notre élevage, notre technologie et en interrogeant les socles des actions, de nos aspirations à la prospérité. (Ouaga, 21-10-2022)

Ici le locuteur met en exergue l’ethos de chef à partir de la figure du guide-suprême. En effet, il montre le chemin qui puisse permettre aux burkinabè de se développer. Ainsi montre-t-il qu’il est un guide qui oriente le peuple vers une destinée radieuse. Cela lui permet de montrer qu’il est un chef, pas le moindre, mais le bon, celui-là qui guide son peuple vers le développement, vers une destinée meilleure.

Cette guerre, nous allons la faire. Donc les jours à venir, nous allons combattre.

On fera la guerre-là, on va marcher la tête haute sur ce sol parce que ce sont nos terres. (Solenzo, 31 décembre 2022)

On nous a attaqués et nous allons défendre notre territoire toute que toute vaille que vaille ! (Ouagadougou, 4-05-2023)

À travers ces passages ci-haut, le locuteur met en évidence la figure du chef guerrier. C'est un chef, un président capable de faire la guerre pour le bien-être de son peuple, pour l'honneur et la dignité de son peuple.

2. 7. *L'ethos d'intelligence*

C'est pourquoi, une fois de plus, comme nous l'a inculqué notre devancier cité par le président par intérim du conseil constitutionnel, le capitaine Thomas Sankara, il le disait donc, nous avons décidé en toute âme et conscience devant l'histoire d'assumer notre révolte. (Ouaga, 21-10-2022)

Nos devanciers nous ont bien appris une chose : « L'esclave qui n'est pas capable d'assumer sa révolte ne mérite pas que l'on s'apitoie sur son sort » (Russie, 2023)

Le locuteur cite une personnalité en l'occurrence l'ex président du Burkina Faso le capitaine Thomas Sankara. En citant cette personnalité si emblématique au Burkina Faso, le président Traoré montre l'image d'une personne cultivée, une personne instruite dans la mesure où il lit, il a connaissance des pensées de ceux qui ont marqué l'histoire.

2. 8. *L'ethos de caractère*

Nous avons donné une chance aux terroristes de déposer les armes. Ceux qui ont compris, ont compris. Ceux qui n'ont pas compris le message, il n'y a qu'une seule chose, c'est la mort parce que nous allons leur donner la mort qu'ils souhaitent. Ils verront l'Enfer sur cette terre du Burkina avant de rejoindre l'au-delà, s'ils ont la chance d'ailleurs, parce que les charognards en feront leur festin. (Loumbila, 10 décembre 2023)

Ceux qui n'ont pas compris, on n'a pas le choix. On est obligé de combattre le feu par le feu. (Ouga, 17-12-2022)

Ce passage est la stratégie de la figure de l'avertissement. Ibrahim Traoré a recours à cette stratégie dans la perspective de donner un avertissement aux terroristes. À y voir, il a du

caractère ; il est une personne intraitable. Cela lui donne l'image d'un dirigeant solide, intrépide et dévoué à défendre la cause nationale contre vent et marrée.

Conclusion

En conclusion, il ressort que le capitaine Ibrahim Traoré, président de la Transition burkinabè, a recours à l'éthos comme stratégie discursive dans ses discours. En nous basant sur l'analyse argumentative notamment l'éthos du point de vue de Patrick Charaudeau, nous avons pu identifier les éthos de solidarité, de vertu, de puissance, d'intelligence, de chef, de caractère, d'humanité et de compétence dans ses discours. Le recours à ces éthos a pour enjeu de permettre au président Ibrahim Traoré de se donner l'image d'une personne engagée et dévouée à lutter contre le terrorisme au Burkina Faso. C'est sans doute la bonne utilisation de l'éthos comme stratégie argumentative qu'il parvient à avoir l'adhésion de la jeunesse burkinabè dans la lutte contre le terrorisme.

Bibliographie

AMossv Ruth (1991), *Les Idées reçues. Sémiologie du stéréotype*, Paris, Nathan.

Amossy Ruth (2010), *La présentation de soi, ethos et identité verbale*, Paris, Presses universitaires de France.

Amossy Ruth (2016), *L'argumentation dans le discours*, Paris, Armand Colin.

Aristote (1990), *Organon V. Les Topiques*, trad. et notes J. TRICOT, Paris, Vrin. Aristote (1991), *Rhétorique*, trad. Ruelle, introd. M. Meyer, commentaire de B. Timmermans, Paris, Le Livre de Poche.

Charaudeau Patrick (2005), *Le discours politique : Les masques du pouvoir*, Paris, Vuibert.

Maingueneau Dominique (1996), *Les termes clés de l'analyse du discours*, Paris, Seuil.

Maingueneau Dominique (2001), *Pragmatique pour le discours littéraire*, 3e édition, Paris, Nathan/HER.

Maingueneau Dominique (2014), *Discours et analyse du discours*, Paris, Armand Colin.

Maignueneau Dominique (2016), *Analyser les textes de communication*, Paris, Armand Colin.

Perelman Chaïm et Olbrechts-Tyteca Lucie (2000), *Traité de l'argumentation*, Bruxelles, 5e édition, Éditions de l'Université de Bruxelles.

Perelman Chaim et Olbrechts-Tyteca Olga (1970), *Traité de l'argumentation. La nouvelle rhétorique*, Éditions de l'Université de Bruxelles.