

LE CURRICULUM COMME LEVIER DE PERFORMANCE DES SYSTEMES EDUCATIFS : ANALYSE COMPARATIVE ENTRE LE QUEBEC ET LE SENEGAL

Mamadou Vieux Lamine Sané

Ph.D.

*Enseignant-chercheur, Université Numérique Cheikh Hamidou Kane
(UN-CHK)*

Professeur associé, Université Laval – Québec

*Directeur, Laboratoire d'Analyse en Gouvernance, Gestion et
Formation à Distance des établissements éducatifs (LAGG-FAD)*

Aladji Mamadou Sané

*Enseignant-chercheur, Université Numérique Cheikh Hamidou Kane
(UN-CHK)*

*Laboratoire d'Analyse en Gouvernance, Gestion et Formation à
Distance des établissements éducatifs (LAGG-FAD)*

Serigne Ababacar Cissé Bâ

*Enseignant-chercheur, Université Numérique Cheikh Hamidou Kane
(UN-CHK)*

*Laboratoire d'Analyse en Gouvernance, Gestion et Formation à
Distance des établissements éducatifs (LAGG-FAD)*

Résumé

Dans un contexte mondial caractérisé par une intensification de la concurrence scolaire et une exigence accrue de qualité, le curriculum s'impose comme un levier stratégique de transformation des systèmes éducatifs. Cet article propose une analyse comparative de l'évolution, de la conception et des impacts du curriculum sur la performance éducative au Québec et au Sénégal. S'appuyant sur une revue critique de la littérature scientifique récente, l'étude met en exergue la manière dont les choix curriculaires conditionnent les acquis des élèves, façonnent les pratiques enseignantes et orientent les politiques publiques. Tandis que le Québec bénéficie d'une tradition curriculaire consolidée, centrée

sur le développement de compétences et l'évaluation régulatrice, le Sénégal, à l'instar de nombreux pays d'Afrique francophone, poursuit sa quête de cohérence et d'efficacité dans un environnement marqué par la massification et des contraintes structurelles fortes. L'analyse souligne la nécessité d'une gouvernance curriculaire systémique, articulant formation des enseignants, évaluation et reddition de comptes, et propose un cadre conceptuel intégrateur pour optimiser la performance des systèmes éducatifs en Afrique francophone.

Mots-clés : curriculum ; performance scolaire ; politiques éducatives ; Québec ; Sénégal ; approche par compétences.

Abstract

In a global context marked by intensified educational competition and growing pressure on education systems to improve quality and performance, the curriculum emerges as a central lever for transformation. This article offers a comparative analysis of the evolution, design, and effects of the curriculum on the performance of education systems in Quebec and Senegal. Based on a critical review of recent scientific literature, it highlights how curriculum choices shape student outcomes, influence teaching practices, and guide educational policies. While Quebec benefits from a consolidated curriculum tradition focused on competency development and regulatory assessment, Senegal—like many Francophone African countries—continues to seek coherence and curricular effectiveness amidst massification and structural constraints. The analysis emphasizes the importance of systemic curriculum governance closely tied to teacher training, assessment, and accountability, and proposes an integrative conceptual framework to strengthen the performance of education systems in Francophone Africa.

Keywords: curriculum; educational performance; education policies; Quebec; Senegal; competency-based approach.

1. Introduction

Depuis les années 1970, les systèmes éducatifs mondiaux font face à une double injonction paradoxale : démocratiser l'accès à l'éducation tout en rehaussant significativement les standards de performance scolaire (UNESCO, 2021). Dans ce

contexte exigeant, le curriculum, défini comme l'ensemble structuré des savoirs, compétences, valeurs et expériences éducatives planifiées (Perrenoud, 2018), s'est progressivement imposé comme un vecteur essentiel de la qualité de l'éducation et de la compétitivité des nations (OCDE, 2019). Si de nombreux travaux de recherche ont abondamment traité des questions de financement, de gouvernance administrative ou d'infrastructures, l'analyse comparée du rôle structurant du curriculum dans l'amélioration durable des systèmes éducatifs, particulièrement dans les pays francophones du Sud, demeure un champ d'investigation moins exploré (Benoit & Tardif, 2022).

La généralisation des évaluations standardisées internationales, telles que le Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA), a accentué la pression sur les États pour améliorer leurs résultats (OCDE, 2022). Au Canada, le Québec se distingue par des élèves se situant régulièrement au-dessus de la moyenne de l'OCDE en lecture, mathématiques et sciences, tout en maintenant des écarts de performance réduits entre les établissements (Bussière, Knighton & Pennock, 2020). À l'opposé, les évaluations régionales en Afrique francophone, notamment celles du Programme d'analyse des systèmes éducatifs de la CONFEMEN (PASEC), révèlent des performances préoccupantes et de fortes disparités entre zones urbaines et rurales, particulièrement au Sénégal (PASEC, 2022). Ces divergences de résultats invitent impérativement à interroger les choix curriculaires comme facteurs déterminants de la qualité éducative.

Le curriculum constitue le point nodal où convergent les finalités éducatives, les contenus disciplinaires, les pratiques pédagogiques et les dispositifs d'évaluation (Lessard & Meirieu, 2019). Il ne détermine pas uniquement ce que les élèves doivent apprendre, mais structure également la manière dont les enseignants planifient et régulent les apprentissages (Tardif,

2021). Au Québec, la réforme du début des années 2000 a institutionnalisé une approche par compétences visant l'intégration des savoirs (MEQ, 2006). Au Sénégal, le Curriculum de l'Éducation de Base (CEB), introduit en 2004 avec des ambitions similaires, a vu sa mise en œuvre entravée par des déficits de pilotage et de formation (Ndiaye, 2019). Cette étude comparative vise ainsi à éclairer les mécanismes par lesquels le curriculum agit comme levier de performance, en proposant des repères pour les décideurs africains inspirés par les réussites et les limites du modèle québécois.

2. Problématique et question de recherche

La performance des systèmes éducatifs est devenue, à l'échelle internationale, le baromètre principal de l'efficacité des politiques publiques (OCDE, 2019). Toutefois, l'analyse des déterminants de cette performance tend souvent à privilégier les variables macro-économiques ou organisationnelles, au détriment de la dimension proprement curriculaire. Il existe pourtant un consensus scientifique croissant selon lequel la cohérence interne du curriculum et son appropriation par les acteurs de terrain constituent des facteurs prédictifs majeurs de la réussite scolaire (Lessard & Meirieu, 2019). La problématique de cette recherche s'ancre précisément dans le décalage observé entre, d'une part, un discours politique valorisant la qualité de l'éducation et, d'autre part, la réalité de dispositifs curriculaires souvent fragmentés ou mal maîtrisés, particulièrement dans les contextes en développement.

Le cas du Sénégal est emblématique de cette tension. Malgré l'adoption de l'Approche Par Compétences (APC), le système peine à traduire les intentions curriculaires en résultats tangibles. Les données du PASEC (2022) indiquent que moins de 40 % des élèves sénégalais de fin de primaire atteignent le

seuil suffisant en lecture et mathématiques. Ce déficit de performance ne peut être imputé aux seules carences matérielles ; il révèle une crise de la mise en œuvre curriculaire (Sylla, 2021). À l'inverse, le Québec, avec des résultats PISA (2018) excédant les 520 points en lecture et sciences, illustre comment un curriculum "vivant", soutenu par une formation enseignante robuste et une culture de l'évaluation, parvient à générer de la performance et de l'équité (Bussière, Knighton & Pennock, 2020).

Dès lors, la question centrale qui structure notre réflexion dépasse la simple comparaison descriptive pour interroger les mécanismes de causalité. Il ne s'agit pas seulement de constater les écarts, mais de comprendre comment l'architecture curriculaire influence la dynamique pédagogique en classe. Comment passer d'un curriculum prescrit, souvent perçu comme une contrainte administrative, à un curriculum réel, moteur d'apprentissages efficaces ?

Cette interrogation conduit à formuler la question de recherche suivante : **Dans quelle mesure l'architecture et la gouvernance du curriculum déterminent-elles la performance globale des systèmes éducatifs, et quels principes d'action issus de l'expérience québécoise peuvent être modélisés pour refonder les pratiques curriculaires au Sénégal et en Afrique francophone ?**

Cette question principale se décline en deux axes d'investigation :

1. Quels sont les fondements théoriques et les mécanismes institutionnels qui différencient l'efficacité des modèles curriculaires québécois et sénégalais ?

2. Quelles leçons opérationnelles transférables peuvent être dégagées pour renforcer la cohérence curriculaire, la formation

des enseignants et, *in fine*, la réussite des élèves en contexte africain ?

3. Cadre théorique et méthodologique

Pour appréhender la complexité de l'objet "curriculum", cette étude mobilise un cadre théorique tripolaire, complété par une méthodologie comparative rigoureuse.

3.1. Le curriculum comme construction sociale

La sociologie du curriculum postule que les programmes scolaires ne sont pas des assemblages neutres de savoirs, mais des constructions sociales et politiques (Goodson, 2014 ; Apple, 2004). Ils résultent d'arbitrages complexes entre divers groupes d'acteurs, valeurs sociétales et enjeux de pouvoir. Au Québec, la réforme de 2001 est le fruit d'un long processus de concertation démocratique, conférant une légitimité sociale forte aux choix éducatifs (MEQ, 2006). Au Sénégal, les réformes ont souvent été perçues comme des injonctions exogènes ("top-down"), limitant leur appropriation locale (Sylla, 2021). Cette perspective nous permet d'analyser la performance non pas seulement sous l'angle technique, mais aussi sous l'angle de l'adhésion des acteurs.

3.2. Le pilotage par les résultats et la responsabilisation

Issu du New Public Management, le paradigme du pilotage par les résultats (Maroy, 2017) considère le curriculum comme un contrat de performance. L'efficacité du système repose sur la définition d'objectifs clairs, la mesure des acquis via des évaluations standardisées et la reddition de comptes. Dans cette optique, le curriculum québécois s'articule étroitement avec les épreuves ministérielles, créant une boucle de rétroaction (feedback) qui permet d'ajuster les pratiques

pédagogiques (Bouchard & Plante, 2021). À l'inverse, la faible articulation entre curriculum et évaluation au Sénégal brise cette chaîne de régulation, diluant la responsabilité des résultats (PASEC, 2022).

3.3. Le modèle systémique de la performance éducative

Enfin, nous adoptons une approche systémique (UNESCO, 2021) qui conçoit la performance comme l'émergence d'interactions entre plusieurs sous-systèmes : curriculum, formation des enseignants, ressources didactiques et gouvernance. Le curriculum agit ici comme la "colonne vertébrale" du système. Selon Hattie (2009), la clarté des intentions pédagogiques (visible learning) est un facteur majeur de réussite. Un curriculum cohérent favorise l'alignement pédagogique, tandis qu'un curriculum flou génère de l'entropie et de l'inefficacité.

3.4. Approche méthodologique

Cette recherche s'inscrit dans une démarche d'analyse comparative qualitative. La méthode privilégiée est la revue critique de la littérature scientifique, croisée avec l'analyse documentaire des politiques publiques.

Corpus et sélection des sources : Le corpus est constitué de documents de politique curriculaire (Programmes de formation du Québec, Curriculum de l'Éducation de Base du Sénégal), de rapports d'évaluation internationaux et régionaux (PISA, PASEC, rapports de l'UNESCO et de l'OCDE) ainsi que d'une sélection d'articles scientifiques et d'ouvrages de référence. Les critères de sélection ont privilégié la pertinence thématique, la crédibilité scientifique (revues à comité de lecture) et l'actualité des données, couvrant principalement la période 2010-2024 pour refléter les dynamiques contemporaines.

Dimensions d'analyse : L'analyse comparative se structure autour de quatre dimensions interdépendante :

- (1) Les trajectoires historiques et contextes d'émergence des réformes ;
- (2) La gouvernance institutionnelle et les mécanismes de pilotage ;
- (3) Les dispositifs de formation et d'accompagnement des enseignants ;
- (4) Les effets observés sur les performances des élèves et l'équité du système.

Protocole d'analyse : Le protocole a consisté à identifier les convergences et divergences structurelles entre les deux systèmes, à analyser les mécanismes causaux reliant les choix curriculaires aux résultats, et à déduire, par abstraction, des principes d'action transférables. Cette démarche vise à dépasser la simple juxtaposition des cas pour produire une connaissance utile à la décision politique.

4. Analyse comparative : curriculum québécois et sénégalais

L'analyse des trajectoires du Québec et du Sénégal révèle deux modèles distincts de gestion du changement éducatif, influencés par des contextes historiques et sociopolitiques spécifiques.

4.1. Trajectoires historiques et contextes sociopolitiques

Le curriculum québécois moderne est l'héritier de la Révolution tranquille. La Commission Parent (1963-1966) a jeté les bases d'un système unifié et démocratique. La réforme de 2001, introduisant l'approche par compétences, s'est inscrite dans une continuité historique de modernisation endogène (Lessard & Tardif, 2016). Au Sénégal, la trajectoire est marquée

par la rupture postcoloniale et la difficile adaptation d'un modèle hérité. Comme le soulignent Akkari et Lauwerier (2019), les enseignants d'Afrique de l'Ouest francophone se retrouvent souvent confrontés à des approches curriculaires, telles que l'APC, pensées pour des contextes exogènes et importées sans adaptation suffisante aux réalités locales (classes pléthoriques, manque de ressources). Cette déconnexion contextuelle fragilise dès le départ la pertinence et la faisabilité des réformes sénégalaises.

4.2. Gouvernance curriculaire et pilotage institutionnel

Au Québec, la gouvernance curriculaire est intégrée : le Ministère définit les orientations, les Centres de services scolaires accompagnent, et les écoles mettent en œuvre avec une marge d'autonomie (MEQ, 2022). Ce pilotage est soutenu par des données probantes. Au Sénégal, la chaîne de supervision est plus fragmentée. Les inspections (IEF) manquent souvent de moyens pour assurer un suivi pédagogique de proximité, transformant le pilotage en un contrôle administratif formel plutôt qu'en un accompagnement pédagogique (Ndiaye, 2019).

4.3. Formation et appropriation curriculaire par les enseignants

L'appropriation est le maillon faible de nombreuses réformes. Au Québec, la formation universitaire des enseignants (4 ans) intègre théorie et pratique réflexives. Au Sénégal, la formation est souvent courte et théorique. Serdenciuc (2013) rappelle pourtant que l'éducation basée sur les compétences exige une refonte profonde de la formation des enseignants, passant d'une transmission de contenus à une ingénierie des apprentissages. Sans cette mutation professionnelle, les enseignants peinent à opérationnaliser le curriculum. De plus, comme l'indiquent Mulenga et Kabombwe (2019) dans leur

analyse du contexte zambien – transférable au Sénégal –, la compréhension même du concept de "curriculum basé sur les compétences" demeure souvent floue chez les praticiens, ce qui entraîne une mise en œuvre superficielle ou erronée des programmes innovants.

4.4. Effets sur la performance scolaire et l'équité

Les résultats PISA du Québec témoignent d'une haute performance couplée à une équité relative. Cette réussite valide l'hypothèse selon laquelle le design curriculaire influence l'équité. Luke, Woods et Weir (2013) soutiennent que la forme technique du curriculum et son design sont déterminants pour l'équité éducative : un curriculum explicite, offrant des échafaudages pédagogiques clairs, permet de réduire les inégalités d'apprentissage. À l'inverse, au Sénégal, le caractère souvent implicite des attentes et la complexité du CEB, couplés à l'absence de ressources de soutien, tendent à creuser les écarts entre les élèves disposant d'un capital culturel familial et ceux qui en sont dépourvus, comme l'attestent les données du PASEC (2022).

4.5. Analyse critique des écarts

Les écarts de performance s'expliquent donc moins par la nature des compétences visées (similaires dans les deux cas) que par la qualité de l'environnement systémique. La gouvernance est ici centrale. Brennan (2011) décrit le curriculum national comme un "nœud politico-éducatif" complexe. Au Sénégal, ce nœud est souvent serré par des tensions entre injonctions internationales et capacités locales, créant une paralysie de la mise en œuvre. Au Québec, la gouvernance a réussi à desserrer ce nœud en créant des espaces de dialogue professionnel et de régulation intermédiaire.

5. Discussion critique : transferts, contraintes et conditions de réussite

L'analyse comparative permet de dégager des pistes pour l'action, tout en évitant l'écueil du transfert mécanique de modèles.

Cohérence systémique et appropriation : Le succès québécois repose sur l'alignement entre le curriculum prescrit, enseigné et évalué. Pour le Sénégal, cela implique de repenser l'APC non comme une mode pédagogique importée (Akkari & Lauwerier, 2019), mais comme un projet éducatif national adapté. Il est crucial de simplifier l'architecture curriculaire pour la rendre "lisible" par des enseignants aux niveaux de qualification hétérogènes.

La centralité de la formation : La littérature (Serdenciuc, 2013 ; Tardif, 2021) est unanime : on ne peut changer le curriculum sans changer le métier d'enseignant. Le transfert du modèle québécois doit se traduire par une professionnalisation accrue de la formation initiale sénégalaise, en insistant sur la compréhension conceptuelle des compétences (Mulenga & Kabombwe, 2019) et sur la didactique pratique.

Gouvernance et reddition de comptes : L'introduction d'une culture de l'évaluation formative et sommative est indispensable. Cependant, comme le suggère Brennan (2011), cette gouvernance ne doit pas être purement technocratique ; elle doit impliquer les acteurs locaux pour être légitime. Il s'agit de construire un système de pilotage par la donnée qui soit au service des apprentissages et non seulement du contrôle bureaucratique.

Équité par le design : Enfin, en s'inspirant de Luke, Woods et Weir (2013), le Sénégal devrait auditer son curriculum sous l'angle de l'équité : les programmes sont-ils réalistes pour les écoles rurales ? Les ressources pédagogiques sont-elles accessibles ? Un curriculum performant est d'abord un curriculum faisable pour tous.

6. Conclusion

Cette étude s'est attachée à explorer le rôle stratégique du curriculum dans la performance des systèmes éducatifs, à travers une analyse comparative entre le modèle mature du Québec et le modèle en transition du Sénégal. Partant du constat des écarts significatifs de résultats scolaires, nous avons interrogé les mécanismes par lesquels l'architecture curriculaire et sa gouvernance influencent la réalité des apprentissages. L'objectif était de dépasser les constats de carence pour identifier des leviers systémiques d'amélioration transférables au contexte africain.

Le cadre théorique mobilisé a permis de mettre en lumière la nature multidimensionnelle du curriculum, à la fois construction sociale, contrat de performance et colonne vertébrale du système éducatif. Il ressort de cette conceptualisation que la performance ne décrète pas par la simple rédaction de nouveaux programmes, mais se construit dans la cohérence des interactions entre les prescriptions, la formation des acteurs et les dispositifs d'évaluation.

L'analyse comparative a révélé que la performance du système québécois repose sur une "cohérence alignée" : une vision claire des compétences, soutenue par une formation universitaire des maîtres et une régulation par les résultats. À l'inverse, le Sénégal souffre d'une "cohérence fragmentée", où les ambitions curriculaires de l'APC se heurtent à la réalité d'une

formation enseignante insuffisante, d'une gouvernance cloisonnée et d'une inadaptation contextuelle des modèles importés.

La discussion a souligné que le transfert de bonnes pratiques ne peut être opérant que s'il est accompagné d'une re-contextualisation profonde. Les conditions de réussite pour le Sénégal résident dans la simplification des architectures curriculaires, l'investissement massif dans le développement professionnel des enseignants et l'instauration d'une culture de l'évaluation formative. L'équité doit être intégrée dès le design du curriculum pour éviter que celui-ci ne devienne un facteur d'exclusion.

Sur le plan théorique, cette recherche contribue à enrichir la littérature francophone en démontrant que le curriculum est une variable explicative majeure de la qualité de l'éducation, souvent sous-estimée par rapport aux variables économiques. Elle valide la pertinence du modèle systémique pour analyser les réformes éducatives dans les pays en développement.

Sur le plan pratique, les implications pour les décideurs sénégalais et africains sont claires : toute réforme curriculaire doit être pensée de manière holistique. Il est recommandé de créer des instances de pilotage curriculaire permanentes, d'articuler étroitement les centres de formation aux exigences des programmes et de déployer des outils de suivi des acquis standardisés pour piloter le système avec lucidité.

Cette étude présente néanmoins certaines limites, notamment son caractère essentiellement documentaire et l'absence d'enquête de terrain qualitative auprès des acteurs de classe, qui aurait permis d'affiner l'analyse de l'appropriation réelle du curriculum. La comparaison entre un pays du Nord et un pays du Sud comporte également des limites inhérentes aux différences de ressources économiques.

Des pistes de recherche futures s'ouvrent ainsi, invitant à mener des études empiriques sur les pratiques enseignantes effectives en contexte d'APC au Sénégal, ou à analyser l'impact spécifique de l'intégration des technologies numériques, via des institutions comme l'Université Numérique Cheikh Hamidou Kane, sur la mise en œuvre curriculaire.

En définitive, le curriculum ne doit plus être perçu comme un simple document technique, mais comme le projet de société en acte. Pour le Sénégal et l'Afrique francophone, l'enjeu est de passer d'un curriculum subi à un curriculum maîtrisé, véritable levier de justice sociale et de développement. Il est temps pour les politiques éducatives de remettre la pédagogie au cœur de la gouvernance.

Bibliographie

AKKARI Abdeljalil ; LAUWERIER Thibaut, 2019. Les enseignants d'Afrique de l'Ouest francophone face à des approches curriculaires pensées pour des contextes exogènes : le cas de l'approche par compétences au Burkina Faso et au Sénégal. *Revue Internationale d'Éducation de Sèvres*.

APPLE Michael W., 2004. *Ideology and Curriculum*. Routledge, New York.

BENADJI N. ; SOW M., 2020. *Analyses des politiques éducatives*. Dakar, Éditions du Ministère.

BENOIT P. ; TARDIF Maurice, 2022. *La gouvernance éducative dans la francophonie*. Presses de l'Université Laval, Québec.

BOUCHARD Claude ; PLANTE Isabelle, 2021. *L'évaluation au service de l'apprentissage : pratiques et enjeux*. Chenelière Éducation, Montréal.

BOURDONCLE Raymond ; LESSARD Claude, 2003. Qu'est-ce qu'une profession d'enseignant ? *Revue française de pédagogie*, 145(1), pp. 111–145.

BRENNAN Marie, 2011. National curriculum: A political-educational tangle. *Australian Journal of Education*, 55(3), pp. 259-280.

BUSSIÈRE Patrick ; KNIGHTON Tamara ; PENNOCK Dominic, 2020. PISA 2018 : Les élèves canadiens au Programme international pour le suivi des acquis des élèves. Conseil des ministres de l'Éducation (Canada), Ottawa.

DIA Mamadou, 2015. Les réformes éducatives au Sénégal : entre volontarisme politique et contraintes structurelles. Presses Universitaires de Dakar, Dakar.

GAUTHIER Clermont ; MELLOUKI M'hammed, 2019. La profession enseignante : analyse sociohistorique et perspectives. Presses de l'Université Laval, Québec.

GOODSON Ivor F., 2014. Curriculum, Personal Narrative and the Social Future. Routledge, London.

HATTIE John, 2009. Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement. Routledge, London.

LESSARD Claude ; MEIRIEU Philippe, 2019. L'école, entre efficacité et humanité : politiques, pratiques, performances. Chronique Sociale, Lyon.

LESSARD Claude ; TARDIF Maurice, 2016. Le travail enseignant au Québec : bilan et perspectives. Presses de l'Université de Montréal, Montréal.

LUKE Allan ; WOODS Annette ; WEIR Katie, 2013. Curriculum design, equity and the technical form of the curriculum. In: Curriculum, Syllabus Design and Equity: A Primer and Model, Routledge, New York.

MAROY Christian, 2017. Les politiques de reddition de comptes en éducation : une perspective sociologique. De Boeck Supérieur, Bruxelles.

MEQ (Ministère de l'Éducation du Québec), 2006. Plan d'action en éducation 2006-2010. Gouvernement du Québec, Québec.

MEQ (Ministère de l'Éducation du Québec), 2022. Programme de formation de l'école québécoise : bilan et perspectives. Gouvernement du Québec, Québec.

MULENGA Innocent M. ; KABOMBWE Yvonne M., 2019. Understanding a competency-based curriculum and education: the Zambian perspective. *Journal of Lexicography and Terminology*, 3(1), pp. 106-134.

NDIAYE Abdou, 2019. La gouvernance de l'éducation au Sénégal : entre centralisation et déconcentration. *Revue africaine d'éducation comparée*, 5(1), pp. 45–67.

OCDE, 2019. Regards sur l'éducation 2019 : Les indicateurs de l'OCDE. Éditions OCDE, Paris.

OCDE, 2022. PISA – Résultats : Ce que savent les élèves et ce qu'ils peuvent faire. Éditions OCDE, Paris.

PASEC (CONFEMEN), 2022. Rapport d'évaluation des acquis des élèves en Afrique subsaharienne francophone. CONFEMEN, Dakar.

PERRENOUD Philippe, 2018. Développer la pratique réflexive dans le métier d'enseignant. ESF Sciences Humaines, Paris.

SERDENCUIUC Nicoleta Luminița, 2013. Competency-based education – Implications on teachers' training. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 76, pp. 754-758.

SYLLA Ibrahima, 2021. Politiques éducatives et réformes curriculaires en Afrique francophone. L'Harmattan, Paris.

TARDIF Maurice, 2021. Le travail enseignant au quotidien : expériences et savoirs d'enseignants du primaire. Chenelière Éducation, Montréal.

UNESCO, 2021. Repenser les futurs de l'éducation : un nouveau contrat social pour l'éducation. UNESCO, Paris.