# SEMANTISME ET PRAGMATISME DANS LES TITRES A L'AUNE DES JOURNAUX EN COTE D'IVOIRE

**BINI Kouassi Narcisse**
*Université Alassane OUATTARA (Bouaké-Côte d'Ivoire)*
*binikn@live.fr*

## Résumé :

*Cette étude analyse les mécanismes sémantiques et pragmatiques mobilisés dans les titres de la presse ivoirienne afin de comprendre leur rôle dans l'orientation de l'interprétation du lecteur et la construction de l'opinion publique. Inscrite dans une perspective de linguistique pragmatique et d'analyse du discours, elle s'appuie sur un corpus de 300 titres publiés entre 2023 et 2025 dans les principaux quotidiens ivoiriens. L'analyse qualitative et quantitative porte sur quatre procédés discursifs : l'ambiguïté, la présupposition, l'implicature et la modalisation. Les résultats montrent que l'ambiguïté (27,3 %) et la modalisation (25,7 %) sont les procédés les plus fréquemment employés, suivis de la présupposition (25,3 %) et de l'implicature (21,7 %). Ces ressources linguistiques orientent la lecture des événements, renforcent les effets de cadrage et traduisent les positionnements éditoriaux des journaux. L'étude met ainsi en évidence que les titres de presse constituent de véritables actes de persuasion où les dimensions sémantiques et pragmatiques participent à la construction des représentations sociales. Elle souligne enfin l'intérêt d'une approche intégrée de la sémantique, de la pragmatique et de l'analyse du discours pour mieux comprendre les stratégies de communication des médias ivoiriens.*

***Mots-clés*** *: titres journalistiques ; sémantique ; pragmatique ; analyse du discours ; opinion publique*

## Abstract :

*This study analyses the semantic and pragmatic mechanisms employed in the headlines of the Ivorian press in order to understand their role in*

*shaping the reader's interpretation and the formation of public opinion. Adopting a pragmatic linguistic and discourse analysis approach, it draws on a corpus of 300 headlines published between 2023 and 2025 in the main Ivorian daily newspapers. The qualitative and quantitative analysis focuses on four discursive devices: ambiguity, presupposition, implicature and modalisation. The results show that ambiguity (27.3 per cent) and modalisation (25.7 per cent) are the most frequently used devices, followed by presupposition (25.3 per cent) and implicature (21.7 per cent). These linguistic resources shape the interpretation of events, reinforce the effects of framing and reflect the newspapers' editorial stances. The study thus highlights that newspaper headlines constitute genuine acts of persuasion in which semantic and pragmatic dimensions contribute to the construction of social representations. Finally, it emphasises the value of an integrated approach combining semantics, pragmatics and discourse analysis to better understand the communication strategies of the Ivorian media.*

***Keywords*** *: news headlines ; semantics; pragmatics; discourse analysis; public opinion*

## Introduction

Le paysage médiatique ivoirien, marqué par une diversité institutionnelle, politique et idéologique, constitue un terrain privilégié pour l'analyse des mécanismes discursifs qui influencent la perception de l'actualité. Dans cet environnement concurrentiel, les titres des journaux ne remplissent plus uniquement une fonction informative ; ils deviennent de véritables dispositifs de construction du sens. En raison de leur brièveté et de leur forte visibilité, ils orientent la première interprétation du lecteur et participent à la formation de l'opinion publique. Les choix lexicaux, syntaxiques et énonciatifs qui les caractérisent peuvent ainsi dépasser la simple transmission des faits pour

produire des effets de persuasion, de cadrage ou de polarisation.

Plusieurs travaux consacrés à la presse ivoirienne montrent que les titres mobilisent des procédés linguistiques complexes tels que l'ambiguïté, la présupposition, l'implicature et la modalisation afin de guider la lecture des événements. Dans un contexte où de nombreux médias affichent des orientations éditoriales liées à des intérêts politiques ou économiques, ces stratégies discursives participent à la construction de récits médiatiques susceptibles d'influencer les représentations collectives. Les titres deviennent ainsi des actes discursifs où le choix des mots, la formulation et les implicites peuvent légitimer certaines interprétations tout en marginalisant d'autres.

Si plusieurs recherches ont mis en évidence le rôle des médias dans la fabrication de l'opinion, peu d'études ont analysé de manière intégrée l'articulation entre le sémantisme et le pragmatisme dans les titres de la presse ivoirienne. Or, l'étude conjointe des ambiguïtés, des présuppositions, des implicatures et des phénomènes de modalisation permet de mieux comprendre comment les ressources linguistiques orientent l'interprétation du lecteur et contribuent à la construction d'un discours médiatique parfois manipulateur.

À partir de ce constat, la présente étude qui pose le problème de Comment les procédés sémantiques et pragmatiques contribuent-ils à la construction d'un cadrage idéologique différencié selon les orientations éditoriales des

journaux ivoiriens et quelles stratégies lexicales et discursives sont mobilisées pour orienter l'interprétation du lecteur, vise à identifier les principaux procédés linguistiques employés dans les titres de presse et analyser leur contribution à la construction du sens, à la persuasion et à l'orientation de l'opinion publique. Cette recherche s'inscrit dans une perspective de linguistique pragmatique et d'analyse du discours, en proposant une lecture critique des mécanismes langagiers qui structurent le discours médiatique ivoirien.

## 1. Cadre théorique

La présente recherche s'inscrit à l'intersection de la sémantique, de la pragmatique et de l'analyse du discours. Cette approche permet d'examiner les titres de la presse ivoirienne comme des actes discursifs où les choix linguistiques participent à la construction du sens et à l'orientation de l'interprétation du lecteur.

### *1.1. La sémantique : la construction du sens dans les titres de presse*

La sémantique étudie les mécanismes de production du sens des unités lexicales et de leur combinaison dans le discours. Dans le contexte journalistique, le titre ne constitue pas un simple résumé de l'information ; il sélectionne certains éléments de la réalité et leur attribue une valeur interprétative à travers des choix lexicaux, des métaphores, des évaluations et des formulations condensées. Selon Rastier (1987), le sens se construit dans un contexte discursif où les unités lexicales activent des réseaux

sémantiques susceptibles d'orienter la compréhension du lecteur. De même, Kerbrat-Orecchioni (1999) souligne que le lexique possède une dimension axiologique qui véhicule des jugements implicites. Ainsi, le choix de termes tels que crise, scandale, victoire ou échec participe déjà à une mise en scène de l'événement.

### *1.2. La pragmatique : les mécanismes implicites de l'interprétation*

La pragmatique considère le langage comme une forme d'action sociale dont le sens dépend du contexte de communication. Dans cette perspective, les titres de presse sont analysés comme des actes de langage destinés à produire des effets sur le lecteur. La théorie des actes de langage d'Austin (1962) et de Searle (1969) montre que tout énoncé accomplit une action au-delà de son contenu informatif. Les travaux de Grice (1975) sur les implicatures conversationnelles permettent d'expliquer comment les titres suggèrent des informations sans les exprimer explicitement, tandis que la théorie de la présupposition (Stalnaker, 1974 ; Ducrot, 1972) met en évidence les informations présentées comme acquises et rarement remises en question par le lecteur.

La modalisation constitue également un concept central. Selon Charaudeau (2005), les marqueurs de modalité traduisent le degré de certitude, d'évaluation ou d'engagement du locuteur vis-à-vis de son énoncé. Dans les titres journalistiques, les verbes modaux, les adverbes d'intensité ou les expressions évaluatives contribuent à

renforcer ou à atténuer la crédibilité des faits rapportés et orientent subtilement la réception du message.

### *1.3. L'analyse du discours médiatique*

L'analyse du discours permet d'étudier les relations entre les formes linguistiques, les pratiques sociales et les rapports de pouvoir. Les travaux de Van Dijk (1998, 2008) montrent que les médias participent à la construction des représentations sociales à travers des stratégies discursives de sélection, de hiérarchisation et de cadrage des événements. Dans cette perspective, les titres apparaissent comme des dispositifs de mise en scène de l'information où les choix lexicaux et syntaxiques contribuent à légitimer certaines visions de la réalité.

Cette approche rejoint également les travaux de Fairclough (1995) sur l'analyse critique du discours, selon lesquels les productions médiatiques reflètent et reproduisent des rapports idéologiques. Les titres de presse ne sont donc pas de simples unités linguistiques, mais des productions sociales qui participent à la circulation de valeurs, de croyances et de positions politiques.

À partir de ces approches, cette étude adopte un modèle d'analyse intégrée articulé autour de quatre catégories pragmatiques et sémantiques :

- L'ambiguïté, qui permet plusieurs interprétations d'un même titre ;
- La présupposition, qui introduit des informations implicites considérées comme acquises ;

- L'implicature, qui conduit le lecteur à inférer un sens non explicitement formulé ;
- La modalisation, qui exprime le degré de certitude, d'évaluation ou d'engagement du journaliste.

L'analyse de ces catégories permettra de mettre en évidence les stratégies lexicales et discursives mobilisées dans les principaux journaux ivoiriens afin de comprendre comment les titres construisent le sens, influencent l'interprétation du lecteur et participent à la formation de l'opinion publique.

## 2. Cadre méthodologique

### *2.1. Type et approche de la recherche*

Cette étude adopte une approche qualitative à visée descriptive et interprétative, complétée par une analyse quantitative des occurrences des procédés linguistiques observés. Elle s'inscrit dans une démarche de linguistique pragmatique et d'analyse du discours médiatique, visant à comprendre comment les titres de la presse ivoirienne mobilisent des stratégies sémantiques et pragmatiques pour orienter l'interprétation du lecteur. Le choix d'une approche mixte permet de décrire les phénomènes discursifs tout en objectivant leur fréquence d'apparition.

### *2.2. Constitution du corpus*

Le corpus est constitué de titres issus des principaux quotidiens ivoiriens représentant différentes orientations éditoriales, notamment Fraternité Matin, Soir Info, Notre Voie, Le Patriote, L'Inter, Le Nouveau Réveil et Le Jour Plus. Afin de garantir la diversité des positions médiatiques, les

journaux ont été sélectionnés selon leur diffusion nationale, leur influence dans l'espace public et leur appartenance à différentes sensibilités politiques.

L'échantillon comprend environ 300 titres publiés entre janvier 2023 et décembre 2025, période marquée par une forte actualité politique, économique et sociale. Les titres sont recueillis à partir des versions imprimées et numériques des journaux, en privilégiant les rubriques politique, société, économie et justice, où les stratégies discursives sont généralement les plus marquées.

### *2.3. Unité d'analyse*

L'unité d'analyse est le titre journalistique, considéré comme une unité discursive autonome. Chaque titre est analysé indépendamment de l'article auquel il se rapporte afin d'évaluer son potentiel sémantique et pragmatique propre. Toutefois, lorsque le contexte est indispensable à l'interprétation d'un phénomène discursif, le contenu de l'article est consulté afin de vérifier la cohérence entre le titre et l'information développée.

### *2.4. Grille d'analyse*

L'analyse repose sur une grille construite à partir du cadre théorique mobilisé. Quatre catégories principales sont retenues :

- L'ambiguïté, identifiée à travers les phénomènes de polysémie, d'indétermination syntaxique ou de double interprétation ;

- La présupposition, repérée par les structures linguistiques qui présentent certaines informations comme déjà acquises (définites, verbes factifs, déclencheurs présuppositionnels) ;
- Les implicatures, analysées à partir des principes conversationnels de Grice afin d'identifier les significations implicites produites par le titre ;
- La modalisation, étudiée au moyen des marqueurs de certitude, de doute, d'évaluation, des verbes modaux, des adverbes et des adjectifs axiologiques.

Chaque titre est codé selon la présence ou l'absence de ces catégories, leur nature linguistique, leur fonction discursive et leur effet interprétatif.

### *2.5. Techniques d'analyse des données*

Les données sont analysées selon une double démarche.
La première consiste en une analyse sémantico-pragmatique qualitative, fondée sur l'interprétation des procédés linguistiques à la lumière des théories de la sémantique interprétative (Rastier), de la pragmatique (Austin, Searle, Grice, Ducrot) et de l'analyse critique du discours (Van Dijk ; Fairclough).

La seconde repose sur une analyse quantitative descriptive permettant de mesurer la fréquence des différentes stratégies discursives observées. Les résultats sont présentés sous forme de tableaux et de graphiques afin de mettre en évidence les procédés les plus récurrents ainsi que leur répartition selon les journaux et les rubriques.

### *2.6. Validité de l'analyse*

Afin d'assurer la fiabilité de l'étude, la grille d'analyse est appliquée de manière systématique à l'ensemble du corpus. Les catégories retenues sont directement issues de la littérature scientifique en pragmatique et en analyse du discours, ce qui garantit leur validité conceptuelle. Lorsque plusieurs procédés apparaissent simultanément dans un même titre, une analyse croisée est réalisée afin d'examiner leurs interactions et leur contribution à la construction du sens.

Cette méthodologie permet d'articuler l'analyse linguistique des titres avec leur dimension sociale et idéologique. Elle offre ainsi un cadre d'interprétation rigoureux pour comprendre comment les ressources sémantiques et pragmatiques participent à la construction du discours médiatique et à l'orientation de l'opinion publique dans le contexte ivoirien.

## 3. Analyse et interprétation des résultats

### *3.1. Fréquence des procédés discursifs*

| Procédés pragmatiques | Nombre d'occurrences | Pourcentages |
|---|---|---|
| Ambiguïté | 82 | 27,3 |
| Présupposition | 76 | 25,3 |
| Implicature | 65 | 21,7 |
| Modalisation | 77 | 25,7 |
| Total | 300 | 100 |

Les résultats montrent que les quatre procédés sont largement mobilisés dans les titres de la presse ivoirienne.

L'ambiguïté et la modalisation apparaissent comme les stratégies les plus fréquentes, suggérant une volonté d'attirer l'attention du lecteur tout en orientant son interprétation.

### 3.2. Répartition selon les journaux

| Journal | Ambiguïté | Présupposition | Implicature | Modalisation |
|---|---|---|---|---|
| Fraternité Matin | 12 | 10 | 8 | 9 |
| Soir Info | 18 | 14 | 13 | 17 |
| Le Patriote | 15 | 16 | 11 | 14 |
| Notre Voie | 16 | 15 | 14 | 15 |
| L'Inter | 11 | 12 | 10 | 13 |
| Le Nouveau Réveil | 10 | **9** | **9** | **9** |

Les journaux présentent des profils discursifs différenciés. Les titres de certains quotidiens recourent davantage aux procédés implicites, tandis que d'autres privilégient la modalisation ou les présuppositions, reflétant des lignes éditoriales distinctes.

### 3.3. Exemples de titres et analyse linguistique

| Titre | Procédé identifié | Analyse |
|---|---|---|
| « Le scandale éclate enfin » | Présupposition | Le titre présuppose l'existence d'un scandale avant toute démonstration dans l'article. |
| « Le ministre aurait détourné des fonds » | Modalisation | L'emploi du conditionnel atténue l'affirmation tout en installant un soupçon. |
| « Encore une trahison ? » | Implicature | Le titre suggère une répétition sans la démontrer explicitement. |

| | | |
|---|---|---|
| « Le pays retient son souffle » | Ambiguïté | L'expression métaphorique dramatise la situation et laisse ouverte son interprétation |

### 3.4. *Discussion*

Les résultats montrent que les titres de la presse ivoirienne ne se limitent pas à résumer l'information ; ils constituent des actes discursifs qui construisent une représentation particulière de l'actualité. Les ambiguïtés, présuppositions, implicatures et marqueurs de modalisation fonctionnent comme des ressources de cadrage permettant d'orienter la lecture des événements. Cette observation rejoint les travaux de Van Dijk (2008), selon lesquels les médias participent à la construction des représentations sociales par des choix discursifs, ainsi que ceux de Charaudeau (2005), qui souligne la dimension persuasive du discours d'information.

La comparaison entre journaux met également en évidence des différences liées aux orientations éditoriales, suggérant que les stratégies linguistiques varient selon les positionnements idéologiques. Les titres apparaissent ainsi comme des espaces de négociation du sens où s'entrecroisent information, interprétation et persuasion.

#### 3. 4.1. *Typologie des ambiguïtés sémantiques et rôle des présuppositions dans les titres journalistiques ivoiriens*

L'analyse des titres journalistiques ivoiriens met en évidence une typologie d'ambiguïtés sémantiques qui participe à l'orientation de l'interprétation du lecteur. Ces ambiguïtés dépassent la simple polysémie lexicale et

relèvent également de mécanismes syntaxiques, référentiels et pragmatiques qui renforcent la portée persuasive des titres. Quatre catégories principales peuvent être distinguées : les ambiguïtés lexicales, structurelles, référentielles et les formes hybrides.

Les ambiguïtés lexicales reposent sur l'emploi de mots polysémiques ou volontairement vagues, permettant plusieurs interprétations simultanées. Cette stratégie pour Magagi (2025) favorise une double lecture : une compréhension immédiate et une lecture implicite véhiculant des connotations idéologiques. Ainsi, un terme comme crise peut désigner un événement politique précis tout en évoquant un malaise économique ou social plus large, orientant subtilement la perception du lecteur.

Les ambiguïtés structurelles résultent de constructions syntaxiques susceptibles d'être segmentées de différentes manières. La juxtaposition des syntagmes, la coordination ou encore la ponctuation créent des lectures concurrentes qui entretiennent volontairement une certaine indétermination du sens. Gnato (2016) pense que ces procédés renforcent l'effet de surprise et attirent l'attention du lecteur tout en laissant ouverte l'interprétation.

Les ambiguïtés référentielles proviennent quant à elles de l'imprécision des référents. L'utilisation de désignations génériques, de métonymies ou d'expressions idéologiquement chargées invite le lecteur à compléter lui-même les informations implicites. Pour Koffi (2024), cette stratégie est particulièrement fréquente dans les contextes

de forte polarisation politique, où elle contribue à orienter discrètement la représentation des acteurs et des événements.

Ces différents procédés peuvent se combiner dans des formes hybrides, où polysémie lexicale, ambiguïté syntaxique et imprécision référentielle interagissent. Cette hybridation accroît la complexité interprétative et renforce le potentiel de manipulation discursive des titres.

Parallèlement, l'analyse des présuppositions montre qu'elles constituent un autre levier essentiel de la construction du sens. Les titres journalistiques reposent souvent sur des informations implicites présentées comme déjà acquises par le lecteur. En présupposant certains faits, situations ou jugements, ils orientent la lecture avant même l'accès au contenu de l'article. Un titre évoquant une « crise économique majeure », par exemple, suppose déjà l'existence d'une dégradation économique sans avoir à la démontrer.

Les présuppositions participent également à la naturalisation de certains stéréotypes sociaux, politiques ou idéologiques. Elles attribuent implicitement des responsabilités, des menaces ou des valeurs à certains acteurs sans les formuler explicitement, renforçant ainsi l'effet persuasif du discours. Leur efficacité repose sur un savoir partagé entre le journaliste et le lecteur, mobilisé comme évidence incontestable.

Enfin, ambiguïtés sémantiques et présuppositions fonctionnent de manière complémentaire. Les premières créent une ouverture interprétative tandis que les secondes en orientent discrètement le parcours. Cette articulation constitue l'un des principaux mécanismes de persuasion des titres journalistiques ivoiriens, en permettant de condenser un message fortement orienté sous une apparence d'objectivité. L'étude de ces procédés confirme ainsi que la compréhension du discours médiatique nécessite une approche croisant sémantique et pragmatique afin de mettre au jour les stratégies linguistiques qui participent à la construction et à la diffusion des représentations sociales.

### *3.4.2. Effets des procédés sémantiques et pragmatiques sur l'interprétation et l'adhésion du lecteur*

L'exploitation des ambiguïtés lexicales et des présuppositions dans les titres journalistiques ivoiriens exerce une influence déterminante sur l'interprétation et l'adhésion du lecteur. Ces procédés dépassent la simple transmission de l'information en orientant subtilement le décodage du message. L'ambiguïté polysémique ouvre plusieurs possibilités de lecture, mais cette apparente liberté interprétative est encadrée par des indices discursifs qui guident le lecteur vers les significations privilégiées par le journaliste (Magagi, 2025 ; Koffi, 2024).
Les présuppositions jouent un rôle central dans ce processus. En présentant certaines informations comme allant de soi, elles instaurent un cadre interprétatif implicite que le lecteur tend à accepter sans remise en question. Les différentes lectures permises par l'ambiguïté sont ainsi orientées vers des interprétations conformes au contexte

sociopolitique et aux représentations partagées. Pour Magagi (2025), ce mécanisme favorise une réception « naturelle » du message alors même qu'il résulte d'une construction discursive soigneusement élaborée.

La ponctuation et les marqueurs typographiques renforcent également cet effet de cadrage. Les virgules, les points ou les segmentations du titre ne servent pas uniquement à organiser le texte ; ils modulent le rythme de lecture, hiérarchisent les informations et influencent la manière dont les ambiguïtés sont interprétées. Ces éléments pour Gnato (2016) contribuent ainsi à accroître la portée persuasive du titre en dirigeant progressivement l'attention et les inférences du lecteur.

Au-delà de la dimension cognitive, ces stratégies produisent des effets idéologiques et émotionnels. En mobilisant des termes chargés d'une mémoire collective ou de connotations politiques, les titres activent des référents culturels propres au contexte ivoirien. Selon Koffi (2024), l'usage de stéréotypes lexicaux, d'emprunts sémantiques ou d'expressions fortement marquées favorise l'identification, la prise de position ou le rejet, transformant l'information en un vecteur de polarisation des opinions.

L'efficacité de ces procédés est renforcée par les conditions de réception propres aux médias contemporains. Face à un flux continu d'informations, le lecteur privilégie souvent des traitements rapides fondés sur des raccourcis cognitifs. Les ambiguïtés et les présuppositions deviennent alors des instruments qui facilitent une adhésion immédiate,

particulièrement dans un contexte politique marqué par des tensions et des clivages idéologiques. Le lecteur complète spontanément les informations implicites à partir de ses connaissances et de ses croyances, ce qui renforce son implication dans la construction du sens.

En définitive, les ambiguïtés sémantiques et les présuppositions constituent de véritables stratégies de persuasion dans les titres journalistiques ivoiriens. Leur articulation permet de concilier ouverture interprétative et orientation idéologique, tout en donnant au lecteur l'impression de construire lui-même le sens du message. Loin d'être de simples procédés stylistiques, ces mécanismes participent à la fabrication des représentations sociales et à la formation de l'opinion publique. Leur étude confirme ainsi la nécessité d'articuler les approches sémantiques et pragmatiques pour comprendre les stratégies discursives qui structurent la communication médiatique en Côte d'Ivoire.

**Conclusion**

Cette étude avait pour objectif d'analyser les mécanismes sémantiques et pragmatiques mobilisés dans les titres de la presse ivoirienne afin de comprendre comment ils orientent l'interprétation du lecteur et participent à la formation de l'opinion publique. L'analyse du corpus montre que les titres journalistiques dépassent largement leur fonction informative pour devenir de véritables actes discursifs, où les choix lexicaux, syntaxiques et énonciatifs construisent une représentation particulière de l'actualité.

Les résultats mettent en évidence la forte présence de quatre procédés complémentaires : l'ambiguïté, la présupposition, l'implicature et la modalisation. Les ambiguïtés lexicales, structurelles et référentielles ouvrent plusieurs possibilités d'interprétation, tandis que les présuppositions, les implicatures et les marqueurs de modalisation orientent discrètement la lecture vers certaines significations. Ces procédés contribuent ainsi au cadrage des événements, à la légitimation de certaines représentations et au renforcement du pouvoir persuasif des titres.

L'étude révèle également que les stratégies discursives varient selon les orientations éditoriales des journaux, traduisant des positionnements idéologiques distincts. Dans un contexte ivoirien marqué par une forte concurrence médiatique et des enjeux sociopolitiques importants, les titres apparaissent comme des espaces privilégiés où s'articulent information, interprétation et persuasion.

Ces résultats confirment l'intérêt d'une approche intégrée associant sémantique, pragmatique et analyse du discours pour mieux comprendre le fonctionnement du discours médiatique. Ils montrent que l'influence des titres repose autant sur les faits rapportés que sur les mécanismes implicites qui guident la réception du message.

Cette recherche ouvre enfin des perspectives pour de futures études portant sur les médias numériques et les réseaux sociaux, où les stratégies de cadrage et de persuasion se déploient avec une intensité croissante. Elle

souligne également la nécessité de renforcer l'éducation aux médias afin de développer l'esprit critique des lecteurs face aux procédés linguistiques qui façonnent les représentations sociales et influencent l'opinion publique.

## Références bibliographiques

**AUSTIN John Langshaw**, 1962. *How to Do Things with Words*. Oxford University Press.

**CHARAUDEAU Patrick,** 2005. *Le discours d'information médiatique. La construction du miroir social*. Nathan.

**DUCROT Oswalt**, 1972. *Dire et ne pas dire*. Hermann.

**FAIRCLOUGH Norman,** 1995. *Media Discourse*. Edward Arnold.

**GRICE Herbert Paul**, 1975. "Logic and Conversation". In: COLE, Peter & MORGAN, Jerry L. (eds.), Syntax and Semantics, Vol. 3: Speech Acts. New York: Academic Press..

**KERBRAT-ORECCHIONI C.,** 1999. *L'énonciation*. Armand Colin.

**KOFFI Tougbo,** 2024. *Stigmates lexicaux de la traite négrière en Côte d'Ivoire: des lusitanismes aux anglicismes, une si longue histoire*. Harmattan.

**RASTIER François**, 1987. Sémantique interprétative. Paris : Presses Universitaires de France (PUF).

**SEARLE John Rogers**, 1969. Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language. Cambridge: Cambridge University Press..

**STALNAKER Robert C.,** 1974. "Pragmatic Presuppositions". In: MUNITZ, Milton K. & UNGER, Peter K. (eds.), Semantics and Philosophy. New York: New York University Press.

**VAN DIJK Teun Adrianus,** 1998. Ideology: A Multidisciplinary Approach. London: Sage Publications.
**VAN DIJK Teun Adrianus,** 2008. *Discourse and Power*. New York, NY: Palgrave Macmillan