LE CLIMAT D'ENCADREMENT COMME FACTEUR DE REUSSITE DES MEMOIRES ET DES THESES

Akimou TCHAGNAOU[1]
Hélène BILO'O[2]
Kossi Eli SENAYAH[3]
[1]*Université André Salifou*
Laboratoire Lettres Education et Communication (LaboLEC)
[2]*Université de Bertoua/Faculté des Arts, Lettres et Sciences Humaines*
[3]*Université de Lomé/Institut National des Sciences de l'Education*
akimou.tchagnaou@gmail.com

RESUME

Le climat d'encadrement constitue un facteur déterminant dans la réussite des mémoires et des thèses, en raison de son influence sur la motivation, l'engagement et la progression des étudiants. Toutefois, dans de nombreux établissements d'enseignement supérieur, les conditions d'encadrement demeurent marquées par des difficultés liées à la disponibilité des encadreurs, à la qualité de la communication et à la fréquence des rétroactions.
Cette étude vise à analyser l'importance du climat d'encadrement dans la réussite des mémoires et des thèses à partir des perceptions des enseignants et des étudiants.
Une enquête quantitative descriptive et analytique a été réalisée en ligne auprès de 226 répondants, composés d'enseignants-chercheurs, d'étudiants en master et de doctorants. Les données ont été recueillies au moyen d'un questionnaire structuré utilisant une échelle de Likert à cinq modalités, puis analysées à l'aide de statistiques descriptives et inférentielles.
Les résultats mettent en évidence qu'un climat d'encadrement fondé sur la disponibilité de l'encadreur, une communication régulière, des rétroactions constructives, une relation de confiance et un accompagnement méthodologique favorise significativement la motivation des étudiants, la qualité des travaux de recherche et leur progression vers l'achèvement du mémoire ou de la thèse. À l'inverse, un climat d'encadrement peu favorable est associé à des retards, à une baisse de motivation et à un risque accru d'abandon. L'étude souligne la nécessité pour les établissements d'enseignement supérieur de renforcer les dispositifs de formation des encadreurs et de promouvoir des pratiques de supervision fondées sur un accompagnement scientifique, pédagogique et humain de qualité.

Mots-clés : *climat d'encadrement ; supervision académique ; mémoire ; thèse ; réussite académique.*

ABSTRACT

The supervision climate is a decisive factor in the successful completion of master's theses and doctoral dissertations, given its influence on student motivation, engagement, and progress. However, in many higher education institutions, supervision conditions remain hampered by challenges regarding supervisor availability, communication quality, and the frequency of feedback.

This study aims to analyze the importance of the supervision climate for the successful completion of theses and dissertations, based on the perceptions of both faculty members and students.

A descriptive and analytical quantitative online survey was conducted with 226 respondents, comprising faculty researchers, master's students, and doctoral candidates. Data were collected using a structured questionnaire with a five-point Likert scale and subsequently analyzed using descriptive and inferential statistics.

The results highlight that a supervision climate characterized by supervisor availability, regular communication, constructive feedback, a relationship of trust, and methodological guidance significantly fosters student motivation, the quality of research work, and progress toward completing the thesis or dissertation. Conversely, an unfavorable supervision climate is associated with delays, reduced motivation, and an increased risk of dropout. The study underscores the need for higher education institutions to strengthen supervisor training programs and promote supervision practices based on high-quality scientific, pedagogical, and personal support.
Keywords *: supervision climate; academic supervision; master's thesis; doctoral dissertation; academic success.*

INTRODUCTION

La réussite des mémoires et des thèses constitue un enjeu majeur pour les établissements d'enseignement supérieur, les enseignants-chercheurs et les étudiants. Ces travaux représentent l'aboutissement d'un processus de formation à la recherche au cours duquel les étudiants sont amenés à mobiliser des compétences scientifiques, méthodologiques, rédactionnelles et éthiques. Au-delà

de l'acquisition de connaissances disciplinaires, la réalisation d'un mémoire ou d'une thèse permet de développer l'autonomie intellectuelle, l'esprit critique, les capacités d'analyse et de résolution de problèmes complexes. Toutefois, l'achèvement de ces travaux demeure un défi dans de nombreuses universités, où les retards de soutenance, les abandons et les difficultés méthodologiques restent fréquents.

La littérature scientifique montre que ces difficultés ne s'expliquent pas uniquement par les caractéristiques individuelles des étudiants, telles que leurs compétences académiques ou leur motivation. Elles sont également influencées par des facteurs institutionnels et relationnels, notamment la qualité de l'encadrement académique. L'encadrement est aujourd'hui considéré comme un processus d'accompagnement scientifique fondé sur des interactions régulières entre l'encadreur et l'étudiant, visant à favoriser la progression des travaux de recherche, le développement des compétences et l'intégration dans la communauté scientifique. Dans cette perspective, la supervision ne se limite plus au contrôle de la qualité scientifique des productions, mais englobe également des dimensions pédagogiques, communicationnelles et psychosociales.

Au cours des deux dernières décennies, plusieurs recherches ont mis en évidence l'importance du climat d'encadrement dans la réussite des étudiants de master et de doctorat. Le climat d'encadrement renvoie à l'ensemble des conditions relationnelles, organisationnelles et pédagogiques qui caractérisent les interactions entre l'encadreur et l'étudiant. Il comprend notamment la disponibilité de l'encadreur, la fréquence des rencontres, la qualité des rétroactions, le respect mutuel, la confiance, l'écoute, la clarté des attentes ainsi que le soutien méthodologique et psychologique apporté tout au long du processus de recherche. Un climat favorable contribue au développement de l'autonomie, au renforcement de la motivation et à l'amélioration de la qualité des productions scientifiques, tandis qu'un climat dégradé peut engendrer des incompréhensions, un sentiment d'isolement, une démotivation progressive et, dans certains cas, l'abandon du projet de recherche.

Les travaux de Lee (2008), Wisker (2012), Grant (2010), De Kleijn (2021) et Cornér et al. (2017) soulignent que la qualité de la relation entre l'encadreur et l'étudiant constitue l'un des principaux

déterminants de la réussite des études supérieures de recherche. Ces auteurs montrent que les étudiants bénéficiant d'une supervision caractérisée par une communication régulière, des conseils constructifs et un accompagnement personnalisé développent davantage leur autonomie scientifique, leur engagement dans la recherche et leur capacité à produire des travaux de meilleure qualité. À l'inverse, les relations marquées par une faible disponibilité de l'encadreur, des rétroactions tardives ou peu constructives, ainsi qu'une communication insuffisante, sont souvent associées à des retards importants dans la réalisation des mémoires et des thèses.

Dans les universités africaines, les défis liés à l'encadrement académique sont amplifiés par la massification de l'enseignement supérieur, l'augmentation du nombre d'étudiants, la charge d'enseignement des enseignants-chercheurs, le manque de ressources documentaires et les contraintes institutionnelles. Ces réalités limitent parfois la fréquence des rencontres entre encadreurs et étudiants et réduisent les possibilités d'un accompagnement individualisé. Malgré ces difficultés, peu d'études empiriques se sont intéressées à la perception conjointe des enseignants et des étudiants concernant l'influence du climat d'encadrement sur la réussite des mémoires et des thèses, notamment dans les contextes africains francophones.

Dans ce contexte, il apparaît nécessaire de mieux comprendre les facteurs qui contribuent à instaurer un climat d'encadrement favorable et d'évaluer leur influence sur la réussite des travaux de recherche. Une telle analyse peut fournir aux établissements d'enseignement supérieur des éléments probants pour améliorer les pratiques de supervision, renforcer la qualité de l'accompagnement des étudiants et favoriser l'achèvement des mémoires et des thèses dans les délais prévus.

La présente étude s'inscrit dans cette perspective. Elle vise à analyser l'importance du climat d'encadrement dans la réussite des mémoires et des thèses à partir des perceptions de 226 enseignants et étudiants ayant participé à une enquête en ligne. Plus spécifiquement, l'étude cherche à identifier les principales dimensions du climat d'encadrement perçues comme favorables à la réussite des travaux de recherche, à examiner les relations entre ces dimensions et la réussite

académique, puis à formuler des suggestions susceptibles d'améliorer les pratiques d'encadrement dans les établissements d'enseignement supérieur.
Cet article comprend la méthodologie, les résultats de l'étude et la discussion.

1. METHODOLOGIE

1.1. Type et devis de recherche

Cette étude adopte une approche quantitative fondée sur un devis descriptif et analytique. Ce choix méthodologique permet d'examiner les perceptions des enseignants et des étudiants quant à l'importance du climat d'encadrement dans la réussite des mémoires et des thèses, tout en analysant les relations entre les différentes dimensions du climat d'encadrement et les indicateurs de réussite académique. L'approche quantitative est particulièrement adaptée à la mesure des perceptions d'un nombre important de répondants et à la mise en évidence de tendances générales au moyen d'analyses statistiques.

1.2. Population d'étude et échantillon

La population cible est constituée d'enseignants-chercheurs impliqués dans l'encadrement des mémoires et des thèses ainsi que d'étudiants inscrits en master et en doctorat ayant une expérience de la supervision académique.

L'étude repose sur un échantillon de 226 participants recrutés au moyen d'une enquête en ligne. Le recours à un questionnaire diffusé sur Internet a permis d'atteindre des répondants provenant de plusieurs établissements d'enseignement supérieur et de divers domaines disciplinaires. Les critères d'inclusion étaient les suivants :

- être enseignant-chercheur ayant déjà encadré au moins un mémoire ou une thèse, ou être étudiant en master ou en doctorat engagé dans la préparation d'un mémoire ou d'une thèse ;
- accepter volontairement de participer à l'étude ;
- compléter intégralement le questionnaire.

Les réponses incomplètes ou ne répondant pas aux critères d'inclusion ont été exclues de l'analyse.

1.3. Technique d'échantillonnage

Un échantillonnage non probabiliste par convenance, combiné à une stratégie de diffusion en ligne, a été retenu. Le lien du questionnaire a été partagé sur différentes plateformes numériques (courriels institutionnels, groupes académiques, réseaux professionnels et réseaux sociaux destinés aux enseignants et aux étudiants de l'enseignement supérieur). Cette méthode présente l'avantage de faciliter la participation de répondants appartenant à des contextes universitaires variés, tout en réduisant les contraintes logistiques et financières liées à la collecte des données.

1.4. Instrument de collecte des données

Les données ont été recueillies à l'aide d'un questionnaire structuré élaboré à partir des travaux portant sur la supervision académique et le climat d'encadrement. Avant sa diffusion, le questionnaire a été relu par des spécialistes en sciences de l'éducation afin de vérifier la clarté, la pertinence et la cohérence des items.

Les affirmations ont été mesurées au moyen d'une échelle de Likert à cinq modalités, allant de 1 (« Pas du tout d'accord ») à 5 (« Tout à fait d'accord »).

1.5. Procédure de collecte des données

La collecte des données a été réalisée exclusivement en ligne durant la période de l'étude. Avant d'accéder au questionnaire, chaque participant recevait une note d'information présentant les objectifs de la recherche, les conditions de participation ainsi que les garanties de confidentialité. Le consentement libre et éclairé était obtenu avant le remplissage du questionnaire.

Les données ont ensuite été exportées dans un logiciel statistique afin d'être vérifiées, codifiées et préparées pour les analyses.

1.6. Analyse des données

Les analyses statistiques ont été réalisées à l'aide du logiciel IBM SPSS Statistics.

L'analyse descriptive a permis de calculer les fréquences, les pourcentages, les moyennes et les écarts-types afin de décrire les

caractéristiques des répondants ainsi que leurs perceptions du climat d'encadrement.
La cohérence interne des échelles de mesure a été évaluée à l'aide du coefficient alpha de Cronbach.
L'analyse inférentielle a porté sur : les tests du Khi-deux pour étudier les associations entre certaines variables qualitatives, les corrélations de Pearson afin d'examiner les relations entre les dimensions du climat d'encadrement et la réussite académique et une régression linéaire multiple visant à identifier les dimensions du climat d'encadrement les plus fortement associées à la réussite des mémoires et des thèses. Le seuil de signification statistique a été fixé à 5 % ($p < 0,05$).

2. RESULTATS

2.1. Caractéristiques sociodémographiques des enquêtés

L'étude a porté sur un échantillon de 226 enquêtés, composé d'enseignants-chercheurs et d'étudiants engagés dans la préparation ou l'encadrement des mémoires et des thèses. Cette diversité de profils permet de confronter les perceptions des deux principaux acteurs de la supervision académique.

Tableau 1 : Répartition des répondants selon le statut

Statut	Effectif	Pourcentage (%)
Enseignants-chercheurs	74	32,7
Étudiants en Master	108	47,8
Doctorants	44	19,5
Total	**226**	**100**

Source : Données d'enquête, mai 2026

Les étudiants représentent les deux tiers de l'échantillon (67,3 %), tandis que les enseignants-chercheurs constituent près d'un tiers (32,7 %). Cette répartition garantit une prise en compte équilibrée des perceptions des encadrés et des encadreurs.

2.2. Perception générale du climat d'encadrement

Les répondants ont été invités à apprécier le climat d'encadrement dans leurs établissements selon plusieurs dimensions : disponibilité de l'encadreur, communication, fréquence des rencontres, qualité des rétroactions, soutien méthodologique, climat de confiance et accompagnement scientifique.

Tableau 2 : Appréciation globale du climat d'encadrement

Appréciation	Effectif	Pourcentage (%)
Très favorable	29	12,8
Favorable	104	46,0
Moyennement favorable	58	25,7
Peu favorable	27	11,9
Pas du tout favorable	8	3,6
Total	**226**	**100**

Source : Données d'enquête, mai 2026

Les données montrent que 58,8 % des participants jugent le climat d'encadrement favorable ou très favorable. En revanche, 15,5 % estiment qu'il est peu ou pas du tout favorable, tandis qu'un quart des répondants adopte une position intermédiaire. Ces résultats traduisent une perception globalement positive de la supervision académique, tout en révélant l'existence de marges importantes d'amélioration.

2.3. Disponibilité des encadreurs

La disponibilité de l'encadreur apparaît comme la dimension la plus fréquemment évoquée par les répondants.

Tableau 3 : Appréciation de la disponibilité des encadreurs

Réponse	Effectif	Pourcentage (%)
Très satisfaisante	38	16,8
Satisfaisante	97	42,9
Moyenne	49	21,7
Insuffisante	31	13,7
Très insuffisante	11	4,9
Total	**226**	**100**

Source : Données d'enquête, mai 2026

Près de six répondants sur dix (59,7 %) considèrent que les encadreurs sont disponibles pour assurer un suivi régulier des travaux. Toutefois, près d'un répondant sur cinq (18,6 %) estime que cette disponibilité demeure insuffisante. Ces perceptions rejoignent les constats formulés dans les recherches antérieures selon lesquels la disponibilité des encadreurs constitue l'un des déterminants majeurs de la progression des travaux de recherche.

2.4. Qualité des rétroactions

Les observations des répondants montrent que les commentaires formulés par les encadreurs jouent un rôle déterminant dans l'amélioration progressive des mémoires et des thèses.

Tableau 4. Qualité des rétroactions reçues

Niveau d'appréciation	Effectif	Pourcentage (%)
Très bonne	46	20,4
Bonne	105	46,5
Moyenne	42	18,6
Faible	24	10,6
Très faible	9	4,0
Total	**226**	**100**

Source : Données d'enquête, mai 2026

Au total, 66,9% des répondants considèrent que les rétroactions reçues sont de bonne ou de très bonne qualité. Les commentaires réguliers et constructifs sont perçus comme un levier essentiel pour améliorer la qualité scientifique des travaux et renforcer la motivation des étudiants.

2.5. Fréquence des rencontres entre l'encadreur et l'étudiant

La régularité des rencontres constitue un indicateur essentiel de la qualité de l'accompagnement scientifique. Les répondants ont été invités à apprécier la fréquence des échanges avec leur encadreur.

Tableau 5 : Fréquence des rencontres d'encadrement

Fréquence	Effectif	Pourcentage (%)
Très régulière	41	18,1
Régulière	101	44,7
Occasionnelle	52	23,0
Rare	24	10,6
Très rare	8	3,6
Total	**226**	**100**

Source : Données d'enquête, mai 2026

Les données montrent que 62,8% des répondants déclarent bénéficier de rencontres régulières ou très régulières avec leur encadreur. Toutefois, plus d'un tiers (37,2 %) estime que ces rencontres demeurent insuffisantes, ce qui peut ralentir la progression des travaux et limiter les possibilités de correction continue.

2.6. Qualité de la communication

La communication constitue l'un des fondements du climat d'encadrement. Elle favorise la clarification des attentes, la résolution rapide des difficultés rencontrées et le maintien de la motivation.

Tableau 6 : Appréciation de la qualité de la communication

Niveau d'appréciation	Effectif	Pourcentage (%)
Excellente	34	15,0
Bonne	110	48,7
Moyenne	47	20,8
Faible	27	11,9
Très faible	8	3,6
Total	**226**	**100**

Source : Données d'enquête, mai 2026

Près des deux tiers des répondants (63,7 %) considèrent que la communication avec leur encadreur est bonne ou excellente. Cette qualité des échanges favorise une meilleure compréhension des attentes scientifiques et méthodologiques, ainsi qu'une résolution plus rapide des difficultés rencontrées au cours de la recherche.

2.7. Climat de confiance entre l'encadreur et l'étudiant

Le climat de confiance facilite les échanges scientifiques, encourage les initiatives et favorise une relation de collaboration.

Tableau 7 : Niveau de confiance entre les acteurs de l'encadrement

Niveau	Effectif	Pourcentage (%)
Très élevé	43	19,0
Élevé	104	46,0
Moyen	48	21,2
Faible	23	10,2
Très faible	8	3,6
Total	**226**	**100**

Source : Données d'enquête, mai 2026

Les données indiquent que 65,0% des participants perçoivent un niveau élevé ou très élevé de confiance entre l'encadreur et l'étudiant.

Ce climat favorise une plus grande autonomie des étudiants et facilite les échanges sur les difficultés rencontrées pendant la réalisation du mémoire ou de la thèse.

2.8 : Soutien méthodologique apporté par les encadreurs

Le soutien méthodologique représente l'une des principales attentes exprimées par les étudiants dans le processus de supervision.

Tableau 8. Appréciation du soutien méthodologique

Niveau d'appréciation	Effectif	Pourcentage (%)
Très satisfaisant	45	19,9
Satisfaisant	102	45,1
Moyen	44	19,5
Insuffisant	26	11,5
Très insuffisant	9	4,0
Total	**226**	**100**

Source : Données d'enquête, mai 2026

Au total, 65,0% des répondants estiment que l'accompagnement méthodologique fourni par les encadreurs est satisfaisant ou très satisfaisant. Les étudiants soulignent particulièrement l'importance des conseils relatifs au choix du sujet, à la formulation de la problématique, à la méthodologie de recherche, à l'analyse des données et à la rédaction scientifique.

2.9. Influence du climat d'encadrement sur la réussite des mémoires et des thèses

Les participants ont été invités à apprécier l'influence globale du climat d'encadrement sur la réussite de leurs travaux de recherche.

Tableau 9 : Perception de l'influence du climat d'encadrement

Réponse	Effectif	Pourcentage (%)
Très forte	92	40,7
Forte	98	43,4
Moyenne	24	10,6

Faible	8	3,5
Très faible	4	1,8
Total	**226**	**100**

Source : Données d'enquête, mai 2026

Une très large majorité des répondants (84,1%) considère que le climat d'encadrement exerce une influence forte ou très forte sur la réussite des mémoires et des thèses. Ce résultat confirme que la qualité des interactions entre l'encadreur et l'étudiant constitue un facteur déterminant de la progression des travaux, de la motivation et de l'achèvement des recherches.

2.10. Facteurs du climat d'encadrement favorisant la réussite

Les répondants ont identifié les principaux facteurs expliquant la réussite des mémoires et des thèses.

Tableau 10 : Principaux facteurs favorisant la réussite

Facteur	Effectif	Pourcentage (%)
Disponibilité de l'encadreur	191	84,5
Qualité des rétroactions	185	81,9
Communication régulière	179	79,2
Soutien méthodologique	174	77,0
Climat de confiance	168	74,3
Motivation de l'étudiant	162	71,7
Respect des échéances	151	66,8

Source : Données d'enquête, mai 2026

Les données montrent que la disponibilité de l'encadreur, la qualité des rétroactions et la communication régulière constituent les trois dimensions les plus déterminantes du climat d'encadrement. Les répondants soulignent également l'importance du soutien

méthodologique et de la relation de confiance dans la réussite des mémoires et des thèses.

Dans l'ensemble, les analyses descriptives révèlent que les différentes composantes du climat d'encadrement sont étroitement associées à la qualité de la supervision académique. Les participants estiment qu'un accompagnement régulier, fondé sur la disponibilité, la confiance, des rétroactions constructives et un soutien méthodologique adapté, favorise la progression des travaux de recherche et augmente les chances d'achever le mémoire ou la thèse dans les délais prévus.

2.11. Fidélité de l'instrument de mesure

Avant de procéder aux analyses inférentielles, la cohérence interne des différentes dimensions du questionnaire a été vérifiée à l'aide du coefficient alpha de Cronbach. Les résultats montrent une bonne fiabilité des échelles utilisées.

Tableau 11 : Fidélité des échelles de mesure

Dimensions	Nombre d'items	Alpha de Cronbach
Disponibilité de l'encadreur	5	0,86
Communication	4	0,84
Qualité des rétroactions	5	0,89
Soutien méthodologique	5	0,87
Climat de confiance	4	0,83
Réussite du mémoire ou de la thèse	6	0,91
Ensemble du questionnaire	**29**	**0,90**

Source : Données d'enquête, mai 2026

Les coefficients alpha sont tous supérieurs à 0,80, traduisant une excellente cohérence interne des différentes dimensions du questionnaire. L'instrument présente ainsi des qualités psychométriques satisfaisantes pour l'analyse des relations entre le climat d'encadrement et la réussite des mémoires et des thèses.

2.12. Corrélation entre le climat d'encadrement et la réussite des mémoires et des thèses

Une corrélation de Pearson a été réalisée afin d'évaluer les relations entre les différentes dimensions du climat d'encadrement et la réussite académique.

Tableau 12 : Corrélations entre les variables de l'étude

Variables	r de Pearson	p
Disponibilité de l'encadreur	0,69	‹0,001
Qualité des rétroactions	0,74	‹0,001
Communication	0,67	‹0,001
Soutien méthodologique	0,72	‹0,001
Climat de confiance	0,65	‹0,001

Source : Données d'enquête, mai 2026

Les données révèlent des corrélations positives et statistiquement significatives entre chacune des dimensions du climat d'encadrement et la réussite des mémoires et des thèses ($p < 0,001$). La relation la plus forte est observée pour la qualité des rétroactions ($r = 0,74$), suivie du soutien méthodologique ($r = 0,72$) et de la disponibilité de l'encadreur ($r = 0,69$). Ces résultats indiquent que l'amélioration du climat d'encadrement s'accompagne d'une progression de la réussite académique.

2.13. Analyse des facteurs explicatifs de la réussite

Afin d'identifier les dimensions du climat d'encadrement qui expliquent le mieux la réussite des mémoires et des thèses, une régression linéaire multiple a été réalisée.

Tableau 13 : Régression multiple des facteurs prédictifs de la réussite

Variables explicatives	β standardisé	t	p
Qualité des rétroactions	0,34	6,42	‹0,001
Soutien méthodologique	0,28	5,81	‹0,001
Disponibilité de l'encadreur	0,24	4,73	‹0,001
Communication	0,18	3,67	‹0,001
Climat de confiance	0,15	2,95	‹0,004
R^2 = 0,68 ; R^2 ajusté = 0,66 ; F = 93,84 ; p ‹ 0,001			

Source : Données d'enquête, mai 2026

Le modèle est globalement significatif (F = 93,84 ; p ‹ 0,001) et explique 68 % de la variance de la réussite des mémoires et des thèses. La qualité des rétroactions constitue le facteur prédictif le plus important (β = 0,34), suivie du soutien méthodologique (β = 0,28) et de la disponibilité de l'encadreur (β = 0,24). Ces résultats montrent que les pratiques de supervision jouent un rôle majeur dans l'aboutissement des travaux de recherche.

3. DISCUSSION

Les résultats de cette étude montrent que le climat d'encadrement constitue un facteur déterminant de la réussite des mémoires et des thèses. Les analyses mettent en évidence que la disponibilité de l'encadreur, la qualité des rétroactions, la communication régulière, le soutien méthodologique et le climat de confiance influencent positivement la progression des étudiants ainsi que l'achèvement de leurs travaux de recherche. Ces résultats confirment l'hypothèse selon laquelle un environnement d'encadrement favorable contribue à améliorer la qualité des productions scientifiques et à réduire les risques de retard ou d'abandon.

Ces observations rejoignent les travaux de Lee (2008), qui considère la supervision comme un processus intégrant à la fois

l'accompagnement scientifique, le soutien pédagogique et le développement de l'autonomie du chercheur. Elles corroborent également les conclusions de Wisker (2012), selon lesquelles des rétroactions régulières et constructives constituent un levier essentiel du développement des compétences de recherche. De même, De Kleijn (2021) souligne que la qualité des interactions entre l'encadreur et l'étudiant influence davantage la satisfaction et la réussite que la seule expertise disciplinaire de l'encadreur.

L'étude montre également que le soutien méthodologique et la communication régulière favorisent la progression des travaux de recherche. Les étudiants bénéficiant d'un accompagnement structuré dans le choix du sujet, la formulation de la problématique, les méthodes de recherche et l'analyse des données progressent plus efficacement vers l'achèvement de leur mémoire ou de leur thèse. Ces résultats sont conformes aux travaux de Pearson et Brew (2002), qui soulignent que la supervision doit permettre le développement progressif des compétences scientifiques, ainsi qu'à ceux d'Ives et Rowley (2005), qui mettent en évidence le rôle central d'une communication continue entre l'encadreur et l'étudiant.

Par ailleurs, les corrélations positives observées entre les différentes dimensions du climat d'encadrement et la réussite des mémoires et des thèses confirment les postulats de la théorie de l'autodétermination de Deci et Ryan (2000). En effet, un climat fondé sur la confiance, l'écoute et le respect renforce la motivation intrinsèque, l'engagement et l'autonomie des étudiants, favorisant ainsi leur persévérance face aux difficultés rencontrées au cours de la recherche.

Dans l'ensemble, cette étude met en évidence que la réussite des mémoires et des thèses dépend non seulement des compétences individuelles des étudiants, mais également de la qualité de l'accompagnement offert par les encadreurs. Ces résultats invitent les établissements d'enseignement supérieur à renforcer la formation pédagogique des encadreurs, à promouvoir des pratiques de supervision fondées sur une communication régulière et des rétroactions constructives, ainsi qu'à mettre en place des mécanismes institutionnels de suivi de l'encadrement afin d'améliorer durablement la qualité de la formation à la recherche.

CONCLUSION

Cette étude a pour objectif d'analyser l'importance du climat d'encadrement dans la réussite des mémoires et des thèses à partir des perceptions de 226 enseignants-chercheurs, étudiants de master et doctorants. Les résultats montrent que le climat d'encadrement constitue un levier essentiel de la réussite des travaux de recherche. Les analyses mettent en évidence que la disponibilité de l'encadreur, la qualité des rétroactions, la communication régulière, le soutien méthodologique et le climat de confiance exercent une influence positive sur la progression des étudiants, leur motivation et l'achèvement de leurs mémoires ou thèses.

Les analyses statistiques confirment également que ces différentes dimensions sont significativement associées à la réussite académique. Les rétroactions constructives et le soutien méthodologique apparaissent comme les principaux facteurs prédictifs de la qualité des travaux de recherche, tandis que la communication et la confiance favorisent un engagement durable des étudiants dans leur projet scientifique. Ces résultats confirment que la réussite d'un mémoire ou d'une thèse ne dépend pas uniquement des compétences individuelles de l'étudiant, mais repose également sur la qualité des interactions établies avec l'encadreur et sur les conditions institutionnelles dans lesquelles s'exerce la supervision.

Sur le plan pratique, cette recherche souligne la nécessité pour les établissements d'enseignement supérieur de renforcer la qualité des dispositifs d'encadrement. Il apparaît indispensable de développer des programmes de formation continue destinés aux enseignants-chercheurs, d'élaborer des référentiels de bonnes pratiques de supervision et de mettre en place des mécanismes de suivi permettant d'assurer un accompagnement régulier des étudiants. Une meilleure organisation de l'encadrement contribuerait à améliorer les taux d'achèvement des mémoires et des thèses, à renforcer la qualité des productions scientifiques et à accroître les performances des établissements d'enseignement supérieur.

Cette étude présente toutefois certaines limites. Le recours à un échantillonnage non probabiliste et à un questionnaire administré en ligne limite la portée des généralisations. De plus, les données reposent sur les perceptions des participants et ne permettent pas

d'établir des relations causales. Des recherches futures pourraient adopter des approches mixtes associant méthodes quantitatives et qualitatives, comparer différents contextes universitaires ou encore examiner l'influence des outils numériques et de l'intelligence artificielle sur le climat d'encadrement et la réussite des mémoires et des thèses.

En définitive, cette recherche met en évidence que l'amélioration du climat d'encadrement constitue un enjeu stratégique pour les universités. En favorisant une supervision fondée sur la disponibilité, la communication, la confiance et un accompagnement scientifique de qualité, les établissements peuvent créer un environnement propice à la réussite des étudiants, au renforcement de la recherche universitaire et au développement d'une culture de l'excellence académique.

BIBLIOGRAPHIE

AITCHISON Claire et LEE Alison, 2006, « Research writing: Problems and pedagogies », *Teaching in Higher Education*, vol. 11, n° 3, pp. 265-278.

ALI Parveen Azam, WATSON, Roger et DHINGRA, Katie, 2016, « Postgraduate research students' and their supervisors' attitudes towards supervision », *International Journal of Doctoral Studies*, vol. 11, pp. 227-241.

ANDERSON Christopher, DAY, Keith et McLAUGHLIN, Patrick, 2006, « Mastering the dissertation: Lecturers' representations of the purposes and processes of master's level dissertation supervision », *Studies in Higher Education*, vol. 31, n° 2, pp. 149-168.

BAIR Carolyn Rosser et HAWORTH Jennifer Greer, 2004, « Doctoral student attrition and persistence: A meta-synthesis of research », dans SMART, John, dir., *Higher Education: Handbook of Theory and Research*, vol. 19, New York, Springer, pp. 481-534.

BARNES Benita Jean et AUSTIN Ann Elizabeth, 2009, « The role of doctoral advisors », *Innovative Higher Education*, vol. 33, n° 5, pp. 297-315.

BEAUD Michel, 2006, *L'art de la thèse*, 5e éd., Paris, La Découverte.
BOZEMAN Barry et FEENEY Mary Katherine, 2007, « Toward a useful theory of mentoring », *Administration & Society*, vol. 39, n° 6, pp. 719-739.
BOUD David et LEE Alison (dir), 2009, *Changing Practices of Doctoral Education*, Londres, Routledge.
CORNÉR Sanna, LÖFSTRÖM Erika et PYHÄLTÖ Kirsi, 2017, « The relationships between doctoral students' perceptions of supervision and burnout », *International Journal of Doctoral Studies*, vol. 12, pp. 91-106.
CRESWELL John Ward et CRESWELL David, 2018, *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*, 5th ed., Thousand Oaks, Sage.
DE KLEIJN Renske Anna Maria, 2021, « Supporting student and supervisor learning in research supervision », *Assessment & Evaluation in Higher Education*, vol. 46, n° 1, pp. 43-55.
DECI Edward Lee et RYAN Richard Michael, 2000, « The what and why of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior », *Psychological Inquiry*, vol. 11, n° 4, pp. 227-268.
DYSTHE Olga, SAMARA Akylina et WESTRHEIM Kariane, 2006, « Multivoiced supervision of master's students », *Higher Education*, vol. 52, n° 2, pp. 299-318.
FONDANÈCHE Daniel, 2009, *Réussir son mémoire ou sa thèse*, Paris, Ellipses.
GRANT Barbara Margaret, 2010, « Negotiating the layered relations of supervision », *Teaching in Higher Education*, vol. 15, n° 5, pp. 535-546.
HALSE Christine et MALFROY Janne, 2010, « Retheorising doctoral supervision as professional work », *Studies in Higher Education*, vol. 35, n° 1, pp. 79-92.
IVES Glen et ROWLEY Glenn, 2005, « Supervisor selection or allocation and continuity of supervision », *Studies in Higher Education*, vol. 30, n° 5, pp. 535-555.
LEE Alison, 2008, « How are doctoral students supervised? Concepts of doctoral research supervision », *Studies in Higher Education*, vol. 33, n° 3, pp. 267-281.

LEE Alison et GREEN, Bill, 2009, « Supervision as metaphor », *Studies in Higher Education*, vol. 34, n° 6, pp. 615-630.
LOVITTS Barbara Elizabeth, 2001, *Leaving the Ivory Tower: The Causes and Consequences of Departure from Doctoral Study*, Lanham, Rowman & Littlefield.
MANATHUNGA Catherine, 2007, « Supervision as mentoring », *International Journal for Academic Development*, vol. 12, n° 2, pp. 123-136.
MOUTON Johann, 2001, *How to Succeed in Your Master's and Doctoral Studies*, Pretoria, Van Schaik Publishers.
PEARSON Margot et BREW Angela, 2002, « Research training and supervision development », *Studies in Higher Education*, vol. 27, n° 2, pp. 135-150.
PHILLIPS Estelle May et PUGH Derek Salman, 2022, *How to Get a PhD*, 7e éd., Maidenhead, Open University Press.
PYHÄLTÖ Kirsi, PELTONEN Jaana, CASTELLÓ Montserrat et McALPINE Lynn, 2020, « Doctoral education and well-being », *Studies in Continuing Education*, vol. 42, n° 2, pp. 145-161.
TCHAGNAOU Akimou., 2009, *Les difficultés liées à l'élaboration des mémoires de maîtrise à l'Université de Lomé (Togo). Cas de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines*, mémoire de DEA en Sciences de l'Education, Lomé, Université de Lomé
TCHAGNAOU Akimou, 2017, *Analyse comparative des conditions d'élaboration des mémoires de recherche en lettres et sciences humaines dans les universités publiques togolaises : cas de la maîtrise, du DEA et du master*, thèse de doctorat en Sciences de l'Education et de la Formation, Lomé, Université de Lomé
TCHAGNAOU Akimou, 2024a, « Elaboration des mémoires et des thèses : styles d'encadrement et types de superviseurs », *Collection Recherches & Regards d'Afrique*, vol. 3, n° 7, pp. 38-56
TCHAGNAOU Akimou, 2024b, « Comment bien réussir et dans le temps prescrit un mémoire ou une thèse de recherche », *Revue Della Afrique*, tome 1, volume 6, numéro spécial, pp. 34-50
TCHAGNAOU Akimou, SANE Mamadou Vieux Lamine et COULIBALY Yasnoga Félicité épouse BARRO, 2025, « Analyse des difficultés institutionnelles d'encadrement et de rédaction des mémoires de master à la Faculté des Sciences de l'Education de

l'Université André Salifou de Zinder », *ASSEMPE, La Revue Universitaire des Sciences de l'Education*, n°27 Spécial, pp.120-128
TCHAGNAOU Akimou, SANE Mamadou Vieux Lamine et TANKO Laouali, 2025, « Comment bien réussir la soutenance d'un mémoire ou d'une thèse », *Revue ASTR-GHANA*, vol. 2, n° 6, pp. 64-85
TINTO Vincent, 1993, *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition*, 2e éd., Chicago, University of Chicago Press.
VILKINAS Tricia, 2008, « An exploratory study of supervision », *Higher Education Research & Development*, vol. 27, n° 4, pp. 297-311.
VYGOTSKY Lev Semionovitch, 1978, *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*, Cambridge, Harvard University Press.
WELLINGTON Jerry, 2013, « Searching for doctorateness », *Studies in Higher Education*, vol. 38, n° 10, pp. 1490-1503.
WISKER Gina, 2012, *The Good Supervisor: Supervising Postgraduate and Undergraduate Research for Doctoral Theses and Dissertations*, Londres, Palgrave Macmillan.